Sakhi

Women's Resource Centre

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

21/1/05 Hindu

35 acquitted in Suryanelli case

By Our Staff Reporter

KOCHI, JAN. 20. A Division Bench of the Kerala High Court today acquitted all except the prime accused in the Suryanelli sex scandal case.

Though the Bench comprising Justice K.A. Abdul Gafoor and Justice R. Basant set aside life imprisonment awarded to the prime accused, S.S. Dharmarajan, on charges of gang rape and kidnapping, it imposed five years' rigorous imprisonment on him on other counts.

In its final judgment on the appeals filed by the accused, the Bench said that the prime accused was not entitled to any leniency, taking into account the nature of offences and the victim's plight.

The Suryanelli case relates to the abduction and sexual assault of a minor by several men in a span of 40 days in 1996. The prosecution case was that the 16-year-old schoolgirl from Suryanelli in Idukki district was enticed, abducted and sexually exploited by a bus conductor on January 16, 1996. She was later handed over to two others, including the prime accused who was a lawyer. The duo presented her to several men, including prominent persons, at various places in the State. The girl was released on February 26 by her abductors.

Two offences

In September 6, 2000, the Special Court sentenced the 35 accused to rigorous imprisonment for varying terms. The first accused, conductor Raju, and the second accused, Usha, were sentenced to 13 years' rigorous imprisonment with fine, and an additional jail term of four years on different counts. The key accused, S.S. Dharmarajan, was absconding during the first phase of the trial. He was later arrested. And the Special Court awarded him life imprisonment in July 13, 2002.

The Bench sentenced the prime accused to five years' rigorous imprisonment and imposed on him a fine of Rs. 25,000 each for two offences punishable under Sections 372 (selling a minor for the purpose of prostitution) and 366A (procuring a minor girl and inducing her to go from place to place).

The Bench noted that the Special Court had found him guilty of these offences, but did not award any separate sentences to him on these counts. The sentences awarded by the High Court would run concurrently.

The Bench ordered that when the fine was realised, it should be given to the victim. It also ordered that since the prime accused had already served 2 years and 92 days in jail, he need to undergo only the remaining years of the sentence.

The Special Court had found all the accused guilty of offences punishable under Sections 376 (rape), 376(g) (gang rape) 363 (kidnapping), 365 (abduction and confining person), 366(a) (procuring minor girl), and 120 B (conspiracy) of the Indian Penal Code.

The Division Bench came to the conclusion that the prosecution had failed to prove charges like gang rape, kidnapping and conspiracy beyond reasonable doubt. It found that although the victim had ample opportunity to escape from the custody of the accused, she had not attempted to do so.

The court also came to the conclusion that the prosecution had not been able to prove that there was absence of consent on the part of the victim.

The court, therefore, set aside the sentence awarded by the Special Court to the 35 accused.

20/1/05 mb

സൂര്യനെല്ലി കേസ്

ബലാൽസംഗത്തിന് തെളിവില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

കൊച്ചി: കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ച സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ ബലാൽസംഗവും കൂട്ട ബലാൽസംഗവും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകലും ഗൂഢാലോചനയും നടന്നതിന് തെളിവില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു.

കേസിൽ വിധിപറയുന്നത് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. വ്യാഴാഴ്ച തുടരും. തങ്ങൾക്ക് കഠിനശിക്ഷ വിധിച്ച കോട്ടയം പ്രത്യേക കോടതിവിധിക്ക് എതിരെ 36 പ്രതികൾ നൽകിയ അപ്പീലിൽ ജസ്റ്റിസ് കെ.എ. അബ്ദുൾഗഫൂറും ജസ്റ്റിസ് ആർ. ബസന്തും ഉൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻബെഞ്ച് വിശദമായ വാദം കേട്ടശേഷമാണ് ബുധനാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്ക് 12 മണി മുതൽ വിധി പറയാൻ തുടങ്ങിയത്. സ്റ്റെനോഗ്രാഫറെ കോടതിയിൽ വിളിച്ച് വിധി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയായിരുന്നു. വൈകിട്ട് 4.15 വരെ അത് തുടർന്നു. വ്യാഴാഴ്ച പൂർത്തിയായേക്കും.

തെളിവുകൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ച് വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ട് ധർമ്മരാജൻ എന്ന പ്രതി ഒഴികെ മറ്റു പ്രതികൾക്ക് എതിരെ ബലാൽസംഗവും കൂട്ട ബലാൽസംഗവും നടന്നതായി കണ്ടെത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് പറഞ്ഞു. പീഡനത്തിന് ഇരയായ പെൺകുട്ടിയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രതികൾ അവളുമായി ലൈംഗിക ബന്ധം പുലർത്തിയിട്ടുള്ളത്. പെൺകുട്ടിയുടെ സമ്മതം ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നും പ്രതികൾ ബലാൽസംഗ കുറ്റം ചെയ്തുവെന്നും പ്രോസിക്യൂഷൻ ആരോപിച്ചുവെങ്കിലും അത് തെളിയിക്കാൻ ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് പറഞ്ഞു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രതികൾക്ക് സംശയത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം കോടതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ധർമ്മരാജൻ എന്ന പ്രതി പെൺകുട്ടിയെ പ്രേരണയ്ക്ക് വിധേയയാക്കി വേശ്യാവൃത്തിക്കായി പലർക്കും കാഴ്ചവച്ചതായി തെളിയുന്നുണ്ട്. പെൺകുട്ടിയുടെ മൊഴിയിൽ നിന്ന് തെളിവെടുപ്പിന് ശേഷം വിചാരണ കോടതി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പോൾ ധർമ്മരാജൻ നൽകിയ മൊഴിയിൽ നിന്ന് ഇക്കാര്യം തെളിയുന്നുണ്ടെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. ധർമ്മരാജന് കീഴ്ക്കോടതി ജീവ. പര്യന്തം കഠിന തടവാണ് വിധിച്ചിരുന്നത്.

40 ഓളം ദിവസം കേരളത്തിനകത്തും പുറത്തും 5000-ത്തോളം കിലോമീറ്റർ ദൂരം യാത്ര ചെയ്തിട്ടുള്ള പെൺകുട്ടി, പലരുമായും ലൈംഗിക ബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രതികളുടെ പിടിയിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടുപോകാൻ പെൺകുട്ടി യാതൊരു ശ്രമവും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ പ്രതികൾ പെൺകുട്ടിയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയാണ് ലൈംഗികവേഴ്ച നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അനുമാനിക്കാൻ കഴിയും.

പെൺകുട്ടി വീട്ടിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതിനു മുമ്പ് കൊച്ചുമോൻ എന്നയാൾക്ക് ഒരു കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. വീടുവിടാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ആ കത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അത് കേസ് അന്വേഷിച്ച പോലീസ് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. കേസ് വാദം നടക്കുന്നതിനിടയിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഹൈക്കോടതി വിമർശിച്ചിരുന്നു. കേസ് ആദ്യം അന്വേഷിച്ച മൂന്നാർ പോലീസിനെ പ്രതികൾക്ക് ശിക്ഷ വിധിച്ച കോട്ടയം പ്രത്യേക കോടതി അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചിരുന്നു.

സൂര്യനെല്ലി സ്വദേശിയായ സ്കൂൾ വിദ്യാർഥിനിയെ ഒന്നാം പ്രതിയായ രാജു വിവാഹ വാഗ്ദാനം നൽകി വശീകരിച്ച് കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയെന്നും നിരവധി പ്രതികൾ പെൺകുട്ടിയെ ബലാത്സംഗവും കൂട്ട ബലാൽസംഗവും ചെയ്തുവെന്നാണ് പ്രോസിക്യൂഷൻ കേസ്. 1996 ജനവരി 16 മുതൽ ഫിബ്രവരി 26 വരെയായിരുന്നു കേസിനാസ്പദമായ സംഭവം.

2000 സപ്തംബർ 2-ാം തീയതിയാണ് കോട്ടയം പ്രത്യേക കോടതി 35 പ്രതികളെ കുറ്റക്കാരായി കണ്ട് തുടർന്ന് ശിക്ഷിച്ചത്. ധർമ്മരാജന് കോടതി ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷ നൽകിയിരുന്നു. മറ്റു പ്രതികൾക്കും കഠിന ശിക്ഷ കിട്ടിയിരുന്നു.

Sakhi
Women's Resource Centre

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

22/1/05 NIE

Suryanelli case was 'sabotaged' by Janardana Kurup: Damodaran

EXPRESS NEWS SERVICE

Kochi, Jan 21: Former Advocate-General M.K. Damodaran has alleged that if anyone had sabotaged the Suryanelli case during investigation, it was Janardana Kurup (then Special Prosecutor) and no one else since he alone had complete control and supervision over the investigation into the case as Special Prosecutor.

In a statement issued here on Friday, Damodaran said Janardana Kurup supervised and advised the investigating team right from August 1996 till the filing of the chargesheet in court.

He said Janardana Kurup had gone overboard with his "false allegations" about his involvement in the Suryanelli case along with the office of the Chief Minister.

The Suryanelli sex scandal was detected during the earlier UDF regime and the investigation was already under way when the Nayanar Government came to power. Immediately thereafter in August 1996, Janardana Kurup was appointed Special Prosecutor for the case and he "supervised" the investigation right up to commencement of the trial.

"I was not consulted by the government in the Suryanelli case except on two occasions. The first time was when Janardana Kurup asked for a fee of Rs 2.5 lakh for prosecuting the case and the second time when Janardana Kurup gave two conflicting opinions within a space of 15 days about the involvement of P.J. Kurien, MP, in the case as an accused. I approved the entire fee claimed by Janardana Kurup. At the point of time I was consulted, the materials unearthed in the investigation did not warrant arraigning P.J. Kurien," Damodaran said.

"Kurup is speaking utter falsehood when he says that he resigned from the post of Special Prosecutor owing to interference from me and the office of the Chief Minister. The truth is that some of the accused upon discovering that Janardana Kurup had advised the victim of the case before being appointed Special Prosecutor, and had made public statement about the merits of the case, moved the High Court seeking his removal. I appeared for the state to save Kurup's position as Special Prosecutor. In open court, the Division Bench of the High Court expressed the opinion that the court would be compelled to remove Kurup and pass strictures against him. Janardana Kurup resigned to avoid the High Court passing strictures against him."

"It is also surprising that Janardana Kurup, who was not present in court during the hearing of the appeal or during the pronouncement of the judgment, gave an interview about the case immediately on coming to know about the acquittal of all the accused except one. Kurup is only covering up in advance his lapses as a Special Prosecutor, by blaming me and the Chief Minister's Office," the statement added.

22/1/05 NIE

Probe sought into CPM role

Ice cream parlour case

Kannur, Jan 21: BJP leader and former union minister O. Rajagopal has demanded a detailed investigation into the intervention of the CPM in the Kozhikode ice cream parlour case during the previous LDF rule to protect P.K. Kunhalikutty, in the wake of the revelations made by the CPM leaders themselves at the recently concluded district conferences of the party.

Addressing a news conference here on Friday, the BJP leader said that the only point of dispute was whether Opposition Leader V.S. Achuthanandan had any role in the decision of the CPM to protect Kunhalikutty. Only a detailed investigation will bring out the truth, he said.

Rajagopal also demanded an inquiry into the revelation made by Janardana Kurup in the Sooryanelli case on the interference of the Chief Minister's Office, during the previous LDF rule.•ENS

Sakhi
Women's Resource Centre

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

20/1/05 Hindu

Suryanelli case: court reverses sentence

By Our Staff Reporter

KOCHI, JAN.19. A Division Bench of the Kerala High Court today reversed the conviction and sentence of the 35 accused in the Suryanelli sex scandal case by the Kottayam Special Court for offences of rape, gang rape, kidnapping and conspiracy.

The Bench comprising Justice K.A. Abdul Gafoor and Justice R. Basant made the observation while partially pronouncing the judgment on the appeals filed by the accused. The court began dictating the judgment today. It will continue tomorrow. The court is yet to pronounce its judgment on other charges levelled against the accused. The case relates to the gang rape of a schoolgirl from Idukki. The charge was that she had been lured by one of the accused, a bus worker, on the promise of marrying her, and was later sexually exploited by the others.

The Bench was of the view that the prosecution had failed to prove the charges of kidnapping, rape, gang rape and conspiracy beyond reasonable doubt. According to the prosecution, she had been confined and sexually exploited by the accused for 40 days from February 25, 1996.

The Public Prosecutor had submitted that the appreciation of the evidence should be made on a different footing and that the evidence given by the victim should be given due weight. However, counsel for the accused contended that the victim had not made any attempt to escape though she had been to many places with the accused for 40 days. They contended that they had sexual relations with the girl with her consent. Therefore, the charges of rape and other offences could not be made against them.

The court pointed out that the girl had not made any attempt to escape from the custody of the accused. This was "too unusual conduct" on the part of the girl. The court also referred to the prosecution case that she had been taken to two hospitals on different occasions. Even then, she had not disclosed her predicament to the doctors and nurses in the hospital. It was too unbelievable, the court said. Besides, a girl who was being raped would not reveal her identity to the rapists. The prosecution failed to prove that there had been absence of consent on the part of the girl. Besides, there was no evidence to prove the charge of gang rape, conspiracy, and kidnapping.

The special court constituted for the trial of the Suryanelli case had sentenced 35 accused to rigorous imprisonment, varying from 25 years to four years, and imposed fine on them varying from Rs. 25,000 to Rs.10,000.

സൂര്യനെല്ലി: വിധി അപകടകരം എ.ഐ.എം.എസ്.എസ്.

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭക്കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതി ശിക്ഷിച്ച 35 പ്രതികളെ വെറുതെവിട്ടും പ്രധാന പ്രതിയുടെ ശിക്ഷ ഇളവുചെയ്തും ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന വിധി നാടിന്റെ സാംസ്കാരിക സദാചാരമേഖലകളെ അപകടകരമായ സ്ഥിതിയിലേക്ക് നയിക്കുമെന്ന് അഖിലേന്ത്യാ മഹിളാ സാംസ്കാരിക സംഘടന സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഷൈല കെ. ജോൺ, പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു. പെൺവാണിഭം പോലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വൻതോതിൽ പെരുകുകയും പെൺകുട്ടികൾക്ക് യാതൊരു സുരക്ഷിതത്വവും ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ മാത്രമേ ഈ വിധി ഉതകൂ.

പെൺകുട്ടിക്ക് രക്ഷപ്പെടാമായിരുന്നു, അതിന് ശ്രമിച്ചില്ല എന്നും മറ്റുമുള്ള പരാമർശം പീഡനത്തിനിരയാകുന്ന പെൺകുട്ടികളെ പ്രതിക്കൂട്ടിലാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതാണ്.

നിസ്സഹായരും ദുർബലരുമായവരുടെ പക്ഷത്തുനിൽക്കേണ്ട കോടതികൾ തികച്ചും സാങ്കേതികത്വത്തിൽ കടിച്ചുതൂങ്ങി കുറ്റവാളികൾക്ക് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള പഴുതൊരുക്കുന്നത് ഏറെ ഖേദകരമാണ്. തികച്ചും സ്ത്രീവിരുദ്ധമായ ഈ വിധിക്കെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം വളർത്തിയെടുക്കുവാൻ മുഴുവൻ മനുഷ്യസ്നേഹികളും മുന്നോട്ടുവരണമെന്നും ഷൈല കെ. ജോൺ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

21/1/05

സൂര്യനെല്ലി കേസ്: വിധി ഞെട്ടിക്കുന്നു -സ്ത്രീവേദി

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതി മുമ്പ് നടത്തിയ നീതിപൂർണവും വിശദവുമായ വിധി പ്രസ്താവത്തെ പൂർണമായും അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് 35 പ്രതികളെയും വെറുതെ വിടുകയും നാമമാത്രമായി മുഖ്യപ്രതിയെ മാത്രം ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്ത ഹൈക്കോടതി വിധി ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് സ്ത്രീവേദി അറിയിച്ചു. സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥ തികച്ചും പ്രതിലോമകരമായി തീരുന്ന അവസ്ഥയാണിത്. പെൺകുട്ടി ഒരിക്കൽപ്പോലും രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചില്ലെന്നത് 'അസ്വാഭാവികവും' 'അവിശ്വസനീയവും' ആണ് എന്നാണ് കോടതി പറയുന്നത്.

വിധി പുനഃപരിശോധിക്കുകയോ മേൽക്കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടി ഏതറ്റംവരെയും മുന്നോട്ടു പോകാൻ കേരളത്തിലെ സ്ത്രീ സംഘടനകൾ തയ്യാറാണെന്ന് ഭാരവാഹികൾ അറിയിച്ചു.

3/11/04

സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ പ്രതി ആത്മഹത്യ ചെയ്ത നിലയിൽ

കോട്ടയം: സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ പ്രധാന പ്രതിയായ ചിങ്ങവനം നെല്ലിക്കൽ സ്വദേശി എൻ.ജി. റെജിയെ (45) ലോഡ്ജിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത നിലയിൽ കണ്ടെത്തി. സൂര്യനെല്ലിയിലെ പെൺകുട്ടിയെ പീഡിപ്പിച്ച കേസിലെ നാലാം പ്രതിയായ റെജിക്ക് 2002 മേയിൽ പ്രത്യേക കോടതി പത്ത് വർഷം കഠിനതടവും 25,000 രൂപ പിഴയും ശിക്ഷ വിധിച്ചിരുന്നു. റെയിൽവേയിൽ പഴക്കട സ്റ്റാൾ നടത്തിയിരുന്ന റജി പെൺകുട്ടിയെ പണത്തിന് പലർക്കായി കാഴ്ചവെച്ചതായി കോടതി കണ്ടെത്തിയിരുന്നു.

റെയിൽവേ ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായുള്ള ബന്ധവും ഇതിന് ഇയാൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. രണ്ട് മാസത്തിന് മുമ്പ് ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്ന് ജാമ്യം നേടിയ ഇയാൾ നാട്ടിൽ തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. മെഡിക്കൽ കോളജ് മൈതാനിയിൽ നടക്കുന്ന മെഡക്സ് പ്രദർശനം കാണാനെന്ന വ്യാജേന അടുത്ത ലോഡ്ജിൽ മുറിയെടുത്ത ഇയാളെ ഇന്നലെ വൈകുന്നേരമാണ് വിഷം ഉള്ളിൽച്ചെന്ന് മരിച്ച നിലയിൽ കണ്ടെത്തിയത്. മൃതദേഹം രാത്രിയും നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല

17/11/04

സൂര്യനെല്ലി: വാദം തുടങ്ങി

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതിയുടെ ശിക്ഷാ ഉത്തരവിനെതിരെ പ്രതികൾ സമർപ്പിച്ച 32 അപ്പീലുകളിൽ ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ വാദം തുടങ്ങി.

ഒന്നാം പ്രതി ധർമരാജനു ജീവപര്യന്തം തടവും മറ്റു പ്രതികൾക്കു പത്തു വർഷം വരെ തടവു ശിക്ഷയുമാണ് കോട്ടയം പ്രത്യേക കോടതി വിധിച്ചത്. ഇതിനെതിരെ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപ്പീലുകളാണു ജസ്റ്റിസ് കെ.എ. അബ്ദുൽ ഗഫൂർ, ജസ്റ്റിസ് ആർ. ബസന്ത് എന്നിവരുൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ളത്

---

2 2005 ജനുവരി 24 തിങ്കൾ

സൂര്യനെല്ലി വിധി ദൗർഭാഗ്യകരം: പി കരുണാകരൻ

തിരു: സൂര്യനെല്ലിക്കേസിലുണ്ടായ ഹൈക്കോടതി വിധി ദൗർഭാഗ്യകരവും കേരളസമൂഹത്തിൽ ദൂരവ്യാപക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണെന്ന് ലോക്സഭയിലെ സിപിഐ എം ഉപനേതാവ് പി കരുണാകരൻ എംപി പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു. സ്ത്രീപീഡനങ്ങൾക്ക് ഇത് പ്രോൽസാഹനം നൽകും. സ്ത്രീകൾക്ക് കേരളത്തിലുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന സുരക്ഷിതത്വബോധത്തെപ്പോലും കോടതിവിധി പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും.

സൂര്യനെല്ലിക്കേസ് കോട്ടയത്തെ സ്പെഷ്യൽ കോടതിയിൽ വിചാരണയ്ക്ക് എത്തിയപ്പോൾ സർക്കാർ അഭിഭാഷകർക്കു പുറമെ അന്നത്തെ എൽഡിഎഫ് ഗവർമെണ്ട് സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറായി അഡ്വ. സുരേഷിനെയും നിയമിച്ചു. അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ സിബി മാത്യുവും സ്തുത്യർഹമായി പ്രവർത്തിച്ചു. ഇതെല്ലാമാണ് കുറ്റവാളികളെ ശിക്ഷിക്കാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കിയത്.

കോടതിവിധിക്കെതിരെ പ്രതികൾ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ കേസിൽ പരിചയസമ്പന്നനായ അഡ്വ. സുരേഷിനെ അടക്കം സർക്കാർ ഒഴിവാക്കി. ഈ നടപടി സംശയകരമാണ്. കേസ് നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാർ നിയോഗിച്ച പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ എത്രമാത്രം ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിച്ചു എന്നതും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രിംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിൽ സർക്കാർ കാലതാമസം വരുത്തരുതെന്നും പി കരുണാകരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

4/1/05

സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ കുര്യനെ സി.പി.എം സഹായിച്ചു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

തൊടുപുഴ: ഐസ്ക്രീം പാർലർ കേസിൽ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാർ പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ വഴിവിട്ട് സഹായിച്ച പോലെ സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പി.ജെ. കുര്യനെയും സഹായിച്ചു. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെ സഹായിച്ച സി.പി.എമ്മിലെ അതേ വിഭാഗം തന്നെയാണ് കുര്യനെയും സഹായിച്ചത്. കുര്യൻ രാജ്യസഭാ സ്ഥാനാർഥിയാകുന്നതിനെതിരെ സി.പി.എം നേതൃത്വം രംഗത്തുവരാത്തതിന് കാരണം ഇതാണ്.

പി.ജെ. കുര്യൻ ഇടുക്കി പാർലമെന്റ് സീറ്റിൽ മത്സരിച്ചപ്പോൾ സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭമാണ് സി.പി.എം മുഖ്യവിഷയമായി ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കുര്യൻ പരാജയപ്പെട്ടു. സി.പി.എം നേതൃത്വം ഇപ്പോൾ കുര്യന്റെ രാജ്യസഭാംഗത്വത്തിനെതിരെ രംഗത്തുവരാത്തതിന് പിന്നിൽ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു വിഭാഗവും കുര്യനും എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാറിന്റെ അവസാന നാളിലുണ്ടാക്കിയ ധാരണയാണെന്നാണ് സൂചന.

കുര്യൻ രാജ്യസഭാംഗമാകുന്നതിനെ എതിർക്കണമെന്ന ആവശ്യം സൂര്യനെല്ലി കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ സി.പി.എം നേതൃത്വത്തിന് മുന്നിൽ ഉന്നയിച്ചെങ്കിലും പാർട്ടി ഇത് അംഗീകരിച്ചില്ല. ഐസ്ക്രീം പാർലർ കേസ് അട്ടിമറിച്ച മുഖ്യമന്ത്രി നായനാരുടെ ഓഫിസാണ് സൂര്യനെല്ലി കേസും അട്ടിമറിച്ചത്. കേസ് നടത്തിയിരുന്ന അഡ്വ.ജി. ജനാർദനക്കുറുപ്പിനെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫിസിലേക്ക് വിളിച്ചുവരുത്തി 42 പ്രതികളിൽ കുര്യനെ ഒഴിവാക്കി 41 പ്രതികൾക്കെതിരെ കേസുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ നിർബന്ധിക്കുകയായിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി ഇ.കെ. നായനാർ, അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ എം.കെ. ദാമോദരൻ, പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ ജി. ജനാർദനക്കുറുപ്പ്, അന്നത്തെ ഡി.ഐ.ജി സിബി മാത്യു, പൊളിറ്റിക്കൽ സെക്രട്ടറി പി. ശശി എന്നിവർ നായനാരുടെ ഓഫിസിൽ നടത്തിയ ചർച്ചയുടെ അവസാനമാണ് കുര്യനെ ഒഴിവാക്കാൻ നിർദേശം ഉണ്ടായതത്രെ. ഈ വിവാദത്തിനൊടുവിൽ ജി. ജനാർദനക്കുറുപ്പ് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ സ്ഥാനം രാജിവെച്ചു.

ഇതേതുടർന്നാണ് ജനാർദനക്കുറുപ്പിന്റെ മകൻ അഡ്വ. കമ്മോദിൽ ബാസ് കം പിള്ള പെൺകുട്ടിക്ക് വേണ്ടി പീരുമേട് മജിസ്ട്രേട്ട് കോടതിയിൽ സ്വകാര്യ അന്യായം ഫയൽ ചെയ്തതും കോടതി കുര്യനെതിരെ സമൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതും.

കറന്റ് ബുക്സ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അഡ്വ.ജി. ജനാർദനക്കുറുപ്പിന്റെ 'എന്റെ ജീവിതം' എന്ന ആത്മകഥയിൽ സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭ കേസിൽ നിന്ന് പി.ജെ. കുര്യനെ ഒഴിവാക്കാൻ സി.പി.എം നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു വിഭാഗവും അന്നത്തെ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ എം.കെ. ദാമോദരനും നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശദമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

12/1/05

പി.ജെ. കുര്യൻ എം.പി. സ്ഥാനം രാജിവെക്കണം: എ.ഐ.വൈ.എഫ്.

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭ കേസിൽ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന പി.ജെ. കുര്യനെ ഐസ്ക്രീം കേസ് വിവാദമായി നിന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ രാജ്യസഭയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം എടുത്ത നിലപാട് ആക്ഷേപകരമാണെന്ന് എ.ഐ.വൈ.എഫ്. പ്രസിഡന്റ് പി.എസ്. സുപാൽ എം.എൽ.എയും സെക്രട്ടറി വി.എസ്. സുനിൽകുമാറും പ്രസ്താവിച്ചു. കുര്യൻ എം.പി. സ്ഥാനം രാജിവെക്കണമെന്നും അതിന് സന്നദ്ധമായില്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ് പുറത്താക്കണമെന്നും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

പീരുമേട് കോടതി സമൻസ് അയച്ചതും സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന ആളുമാണ് കുര്യൻ. ഹൈക്കോടതി കുറ്റക്കാരനെന്ന് പരാമർശം നടത്തിയ കേസ് ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതിയുടെ സ്റ്റേയിലാണ്. പ്രഥമ ദൃഷ്ട്യാ ആരോപണ വിധേയനായ പി.ജെ. കുര്യനെ രാജ്യസഭയിലേക്ക് പരിഗണിച്ചതു വഴി കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം ഒരേ സമയം ജനങ്ങളെയും ജനാധിപത്യത്തെയും അവഹേളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേസിൽ നിലവിലുള്ള സുപ്രീംകോടതി സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസിന് മറ്റുള്ളവരുടെ മേൽ ധാർമികത അടിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരനായ കുര്യന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തു ധാർമികതയാണ് കാണുന്നത് ?. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ രാജി ആവശ്യപ്പെട്ട് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച വി.എം. സുധീരനും യുവ കോൺഗ്രസും നിലപാടുകൾ വ്യക്തമാക്കണം.

ഐസ്ക്രീം പാർലർ പെൺവാണിഭ കേസ് സി.ബി.ഐയെ കൊണ്ട് പുനരന്വേഷണം നടത്തണം. പുനരന്വേഷണത്തിന് സർക്കാർ തയാറായില്ലെങ്കിൽ യുവജന പ്രക്ഷോഭം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു.

Sakhi

Women's Resource Centre

872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2 vsnl net in

4/1/05 മാധ്യമം

പി.ജെ.കുര്യൻെറ രാജ്യസഭാംഗത്വം: യു.ഡി.എഫിലും സി.പി.എമ്മിലും പുതിയ വിവാദം

പി.കെ.പ്രകാശ്

തൊടുപുഴ: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭ കേസിലുൾപ്പെട്ട പി.ജെ. കുര്യനെ രാജ്യസഭാംഗമാക്കാനുള്ള തീരുമാനം യു.ഡി.എഫിലും സി.പി.എമ്മിലും പുതിയ വിവാദങ്ങൾക്ക് തിരികൊളുത്തുന്നു.

സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭ കേസിൽ പി.ജെ. കുര്യനെതിരെ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കേസുണ്ടെന്ന് പീരുമേട് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ഐസ്ക്രീം പാർലർ പെൺവാണിഭ കേസിൽ കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി രാജിവെച്ച സാഹചര്യത്തിലാണ് കുര്യൻെറ സ്ഥാനാർഥിത്വം യു.ഡി.എഫിന് തലവേദനയാകുന്നത്.

ഐസ്ക്രീം കേസ് പോലെ സൂര്യനെല്ലി കേസിലും സി.പി.എമ്മിലെ ഒരു വിഭാഗം കുര്യനെ വഴിവിട്ട് സഹായിച്ചതാണ് സി.പി.എമ്മിനെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിർത്തുന്നത്. സി.പി.എം ഇതുവരെ പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല.

സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടി പീരുമേട് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത അന്യായത്തിൽ കുര്യനെതിരെ കോടതി സമൻസ് അയച്ചു. അഡ്വ.ഭാസ്കരപിള്ളയാണ് പെൺകുട്ടിക്ക് വേണ്ടി പീരുമേട് കോടതിയിൽ ഹാജരായത്. സ്വകാര്യ അന്യായം ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച കോടതി പെൺകുട്ടിയെയും മാതാപിതാക്കളെയും അഞ്ച് സാക്ഷികളെയും വിസ്തരിച്ചു. സാക്ഷി വിസ്താരത്തിൻെറയും വാദത്തിൻെറയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടതി വിചാരണ നേരിടുന്നതിന് പി.ജെ. കുര്യന് സമൻസ് അയച്ചു. മജിസ്ട്രേറ്റിൻെറ ഉത്തരവിനെ ചോദ്യം ചെയ്ത് കുര്യൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹരജി നൽകി. ഹൈക്കോടതി പീരുമേട് കോടതി നടപടി സ്റ്റേ ചെയ്തു. ഇതിനെതിരെ പെൺകുട്ടിക്ക് വേണ്ടി അഡ്വ.ഭാസ്കരപിള്ളയും പെൺകുട്ടിയുടെ അച്ഛൻ മാണി മർക്കോസിന് വേണ്ടി അഡ്വ.ജി. ജനാർദനകുറുപ്പും ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹാജരായി. ജസ്റ്റിസ് മുഹമ്മദ് ഷാഫിയാണ് വാദം കേട്ടത്. പി.ജെ. കുര്യൻെറ ഹരജി ജസ്റ്റിസ് ഷാഫി തള്ളി. കുര്യനെ വിചാരണ ചെയ്യാനുള്ള പീരുമേട് കോടതിയുടെ നടപടി ശരിവെച്ചു. ഇതിനെതിരെ കുര്യൻ സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിച്ച് സ്റ്റേ വാങ്ങി. സ്റ്റേ നീക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ താൽപര്യമെടുക്കാത്തതിനാൽ സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്നു.

സ്റ്റേ നീക്കിയാൽ കുര്യൻ സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ വിചാരണ നേരിടാൻ പീരുമേട് കോടതിയിൽ ഹാജരാകണം. പെൺവാണിഭ കേസിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കുര്യൻ രാജ്യസഭ അംഗമാകുന്നത് രാഷ്ട്രീയ സദാചാരത്തിൻെറയും നിയമസംഹിതയുടെയും ലംഘനമാണ്. ഇതാണ് യു.ഡി.എഫിനും സി.പി.എമ്മിനും തലവേദനയാകാൻ പോകുന്നത്.

ഐസ്ക്രീം കേസിൽ കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി രാജിവെക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട വി.എം. സുധീരനോ, യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് നേതാവ് അനിൽകുമാറോ കുര്യൻെറ രാജ്യസഭാംഗത്വത്തിനെതിരെ രംഗത്തെത്തിയില്ല എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ രാജിക്കാര്യത്തിൽ കെ.പി.സി.സി ഉറച്ച നിലപാടെടുക്കാത്തതിനാൽ അംഗത്വം രാജിവെച്ച സുധീരൻ, കുര്യൻ രാജ്യസഭാ സ്ഥാനാർഥിയാകുന്നതിനെയോ കെ.പി.സി.സി നിർവാഹകസമിതിയിൽ അംഗമായി തുടരുന്നതിനെയോ എതിർത്തിട്ടില്ല.

> **സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ കുര്യനെ സി.പി.എം സഹായിച്ചു**
>
> പേജ് അഞ്ച്

6/1/05 മംഗളം

സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭം; പി.ജെ. കുര്യനെ ഒഴിവാക്കിയത് വൻതുക കൈപ്പറ്റിയെന്ന് സൂചന

പി.കെ.പ്രകാശ്

തൊടുപുഴ: ഐസ്ക്രീം പാർലർ കേസിലെന്ന പോലെ സൂര്യനെല്ലി കേസിലും വൻതുക കൈപ്പറ്റിയാണ് എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാറിൽ ഒരു വിഭാഗം പി.ജെ. കുര്യനെ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിന്നൊഴിവാക്കിയതെന്ന് സൂചന.

ഐസ്ക്രീം-സൂര്യനെല്ലി കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.എമ്മിൽ ഒരു വിഭാഗവും യു.ഡി.എഫിൽ ഒരു വിഭാഗവും ചേർന്ന് രൂപപ്പെടുത്തിയ രഹസ്യ സഖ്യം ഇന്നും തുടരുന്നതാണ് കുര്യനെ രാജ്യസഭാംഗമാക്കുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ എതിർപ്പ് ഉയരാത്തതിന് കാരണം. കോൺഗ്രസ്, സി.പി.എം, ആർ.എസ്.എസ് എന്നിവയിലെ ചില നേതാക്കളും സഭയും ഉന്നത പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് പി.ജെ. കുര്യനെ പ്രതിസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതത്രെ.

സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭ കേസ് ഏറ്റവും ശക്തമായി ഉയർത്തിയത് സി.പി.എമ്മായിരുന്നു. 'ദേശാഭിമാനി' ദിനപത്രവും ഇതിൽ വലിയ പങ്കുവഹിച്ചു. പത്രത്തിനെതിരെ കുര്യൻ മാനനഷ്ട കേസ് വരെ ഫയൽ ചെയ്തു. '96-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു മുഖ്യവിഷയമായി സൂര്യനെല്ലി മാറി. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആൻറണി സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടിയുടെ പരാതിയിൽ നടപടിയെടുത്തില്ലെന്നായിരുന്നു പ്രധാന ആക്ഷേപം. പ്രൊഫ. കുര്യന് വേണ്ടി കേസ് തേച്ചുമാച്ചുകളയാൻ ശ്രമം നടത്തിയെന്നും.

എൽ.ഡി.എഫ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ ശക്തമായ അന്വേഷണം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്വേഷണത്തിൻെറ ചുമതലക്കാരായി ഡി.ഐ.ജി സിബി മാത്യുവിനെയും ഡിവൈ.എസ്.പി ജോഷിയെയും നിയോഗിച്ചു.

അന്വേഷണം ഒരു ഘട്ടത്തിലെത്തിയപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ് ഭരണനേതൃത്വത്തിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ കുര്യൻ വിലക്കെടുത്തതായാണ് സൂചന. ഇതേതുടർന്നാണ് കുര്യനെ ഒഴിവാക്കി മറ്റ് പ്രതികൾക്കെതിരെ കേസ് ചാർജ് ചെയ്തത്.

എൽ.ഡി.എഫ് ഭരണനേതൃത്വം സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ കുര്യനെ ഒഴിവാക്കാൻ പ്രവർത്തിച്ചു എന്നാണ് ആദ്യം ഈ കേസിൽ സി.ബി.ഐ അന്വേഷണത്തിന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും പിന്നീട് സ്വകാര്യ അന്യായം ഫയൽ ചെയ്ത് കുര്യനെതിരെ പീരുമേട് കോടതിയിൽ കേസെടുപ്പിക്കുന്നതിനും നേതൃത്വം കൊടുത്ത അഡ്വ.ജി. ജനാർദന കുറുപ്പ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്.

ഭരണനേതൃത്വത്തിൻെറ സമ്മർദം മൂലം അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഡി.ഐ.ജി കൂടിയ കുര്യന് അനുകൂലമായി 'അലിബി' തെളിവുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. ഇതേകുറിച്ച് ജനാർദന കുറുപ്പ് ആത്മകഥയിൽ പറയുന്നതിങ്ങനെ: 'അപ്പോഴേക്കും കുര്യന് വേണ്ടിയുള്ള അലിബി തെളിവുകൾ സിബി മാത്യു സംഭരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. സംഭവം നടന്നുവെന്ന് ആരോപിക്കുന്ന ദിവസം തിരുവല്ലയിലെ ഒരു സ്നേഹിതൻെറ വീട്ടിലായിരുന്നു കുര്യനെന്നും അവിടെവച്ച് അദ്ദേഹത്തിൻെറ കൈയിൽ നിന്ന് രണ്ട് ആർ.എസ്.എസ് പ്രവർത്തകർ പൈസ പിരിച്ചുവെന്നും അന്ന് രാത്രി എൻ.എസ്.എസ് [illegible] ചർച്ച നടത്തിയെന്നും ഉള്ള തെളിവുകളാണ് കുര്യന് വേണ്ടി സിബി മാത്യു സംഘടിപ്പിച്ചതെന്നാണ് ജനാർദന കുറുപ്പ് പറയുന്നത്.

ഏത് ക്രൈം വിചാരണക്കും രണ്ട് ഘട്ടമുണ്ട്. ഒന്ന് പ്രോസിക്യൂഷൻ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള തെളിവെടുപ്പ് ഘട്ടം. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ തെളിവ് വ്യാജമാണെന്ന് വരുത്താനുള്ള പ്രതിഭാഗത്തിൻെറ തെളിവെടുപ്പ് ഘട്ടം. അവിടെയാണ് അലിബി തെളിവിൻെറ പ്രസക്തി. അലിബി എന്നുപറഞ്ഞാൽ കുറ്റകൃത്യം ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന സമയത്ത് ഒരു കാരണവശാലും പ്രതിക്ക് ആ സ്ഥലത്ത് എത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന തെളിവാണ്. അലിബി കൊണ്ടുവരുന്നതിൻെറ ഉത്തരവാദിത്തം പ്രതിക്കാണ്.

അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനല്ല. എന്നാൽ, കുര്യന് വേണ്ടി അലിബി കൊണ്ടുവന്ന സിബി മാത്യുവിൻെറ കാഴ്ചപ്പാടിനെ പിന്താങ്ങുന്ന രാഷ്ട്രീയ ശക്തികൾ എൽ.ഡി.എഫ് ഭരണത്തിൽ തന്നെയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് കുറുപ്പ് ആത്മകഥയിൽ പറയുന്നത്.

ഇടുക്കിയിലുണ്ടായ കിളിരൂർ പെൺവാണിഭത്തിന് വളരെ വർഷം മുമ്പുതന്നെ സി.പി.എം, കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളിൽ ഒരു വിഭാഗവും ആർ.എസ്.എസ്, ബി.ജെ.പി നേതാക്കളിൽ ഒരു വിഭാഗവും ചേർന്നുള്ള പെൺവാണിഭ കേസൊതുക്കൽ പരിപാടി ആരംഭിച്ചിരുന്നു എന്നാണ്.

പി.ജെ. കുര്യന് മറ്റൊരളവുകോൽ ശരിയല്ല–കെ.ടി. ജലീൽ

തൊടുപുഴ: സൂര്യനെല്ലി കേസിലുൾപ്പെട്ട പി.ജെ. കുര്യന് മറ്റൊരളവുകോൽ എന്ന രീതി ശരിയല്ലെന്ന് മുസ്ലിം യൂത്ത്ലീഗ് നേതാവ് കെ.ടി. ജലീൽ 'മാധ്യമ'ത്തോട് പറഞ്ഞു. പൊതുപ്രവർത്തകരുടെ സദാചാരം അളക്കാൻ രണ്ട് അളവുകോൽ പാടില്ല. ഓരോരുത്തരുടെയും കൈവശമുള്ള ധർമമാപിനി കക്ഷി രാഷ്ട്രീയ മത ജാതി പരിഗണനകൾക്ക് അതീതമായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അത് നമ്മുടെ മതേതര ധാരണയെ കീഴ്മേൽ മറിക്കും. മാധ്യമങ്ങളും സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകരും ബുദ്ധിജീവികളും ഇതിൻെറ ഗൗരവം കാണാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ജലീൽ പറഞ്ഞു.

കുര്യൻ രാജ്യസഭയിലേക്ക്; സൂര്യനെല്ലിയിലെ കുടുംബം എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട് നിസ്സംഗതയിലു

തൊടുപുഴ: പ്രൊഫ. പി.ജെ. കുര്യൻ രാജ്യസഭാംഗമാകുമ്പോൾ ഇടുക്കിയിലെ സൂര്യനെല്ലിയിൽ ഒരു കുടുംബം എല്ലാം തകർന്ന് ജീവിതം കാത്തിരിക്കുന്നു. സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടിയുടെ അച്ഛൻ മാണി മർക്കോസ് ഹൃദയാഘാതം ബാധിച്ച് ചികിൽസയിലായിരുന്നു. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളജ് ആശുപത്രിയിലെ ചികിൽസ കഴിഞ്ഞ് ഇന്നലെയാണ് അവർ സൂര്യനെല്ലിയിൽ തിരിച്ചെത്തിയത്. കുര്യൻ രാജ്യസഭാംഗമാകുന്നു എന്ന വാർത്ത നിസ്സംഗതയോടെയാണ് ഈ കുടുംബം കേൾക്കുന്നത്. 'ഞങ്ങളെ കൊണ്ട് ഇനി ഒന്നും കഴിയില്ല'- പെൺകുട്ടിയുടെ അമ്മ പറഞ്ഞു. കേസിനു പോകാൻ ഇവിടെ ആരുമില്ല. [illegible] കുര്യനെതിരെ ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത കേസ് സുപ്രീംകോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തതാണ്. സ്റ്റേ മാറ്റിയെടുത്തില്ല. കുട്ടിയുടെ അച്ഛൻ കിടപ്പിലായി. മറ്റൊരു മകളുള്ളതിന് 29 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞു. വിവാഹം നടക്കുന്നില്ല. ബന്ധുക്കൾ വരെ ഞങ്ങളെ വിളിക്കാറില്ല. കുട്ടിയെ പീഡിപ്പിച്ച ശേഷം തിരികെ കിട്ടിയപ്പോൾ പറഞ്ഞ് പുറത്തറിയിക്കേണ്ട. പക്ഷേ, ഞങ്ങളുടെ കുട്ടിയുടെ അവസ്ഥ ഞങ്ങൾ അപ്പോൾ കുറ്റക്കാർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചതിൽ ഇനിയൊരു പെൺകുട്ടിക്കും ഈ ഗതി വരരുതെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ, ഒന്നും നടന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഒറ്റപ്പെട്ടത് മാത്രം മിച്ചം. ജില്ലാ കോടതി കുര്യൻ ഒഴികെയുള്ളവരെ ശിക്ഷിച്ചു. കോടതി വിധി വന്നിട്ട് നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞു. കുറ്റക്കാരെല്ലാവരും ഇന്ന് പുറത്താണ്. ജീവപര്യന്തം തടവിന് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട പ്രധാനപ്രതി ധർമരാജന് വരെ ജാമ്യം കിട്ടി. ജാമ്യ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് ഒളിവിൽ പോയ ആളാണ് എന്നുപോലും പരിഗണിക്കാതെ അപ്പീൽ കോടതി ധർമരാജന് ജാമ്യം അനുവദിച്ചത്. എതിർപ്പൊന്നും ആരുമുണ്ടായില്ല. കുര്യനെതിരെ പീരുമേട് കോടതിയിൽ സ്വകാര്യ അന്യായം കൊടുത്തു. തെളിവിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസെടുത്ത് കുര്യനെതിരെ സമൻസ് അയച്ചു. എല്ലാവരും ചേർന്ന് കുര്യനെ രക്ഷിച്ചു. രാജ്യസഭാംഗമോ പ്രധാനമന്ത്രിയോ ആകട്ടെ. ഞങ്ങൾക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും. ഞങ്ങടെ ജീവിതം തുലഞ്ഞു-പെൺകുട്ടിയുടെ അമ്മ പറഞ്ഞു.

Sakhi

Women's Resource Centre

/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

21/1/05 mm

സൂര്യനെല്ലി: 35 പ്രതികളെയും വിട്ടു ധർമരാജനു മാത്രം ശിക്ഷ

ബലാൽസംഗത്തിനും ഗൂഢാലോചനയ്ക്കും തെളിവില്ലെന്നു കോടതി

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലിക്കേസിൽ മുഖ്യപ്രതി ധർമരാജനൊഴികെ മറ്റു പ്രതികളെ കുറ്റക്കാരല്ലെന്നു കണ്ട് ഹൈക്കോടതി വിട്ടയച്ചു. ധർമരാജന്റെ ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷ അഞ്ചു വർഷമാക്കി ഇളവുചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ജസ്റ്റിസ് കെ.എ. അബ്ദുൽ ഗഫൂർ, ജസ്റ്റിസ് ആർ. ബസന്ത് എന്നിവരുൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ ഉത്തരവ്. മാനഭംഗക്കേസുകളിൽ നിയമത്തിന്റെ പരിമിതികൾ മറികടക്കാൻ നിയമനിർമാണം വേണ്ടതുണ്ടെന്നു കോടതി ഓർമപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

പതിനെട്ടു വയസിൽ താഴെയുള്ള പെൺകുട്ടിയെ ലൈംഗിക വൃത്തിക്കു പ്രേരിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുനടക്കുക, 18 വയസിൽ താഴെയുള്ള പെൺകുട്ടിയെ വേശ്യാവൃത്തിക്കായി വിൽപന നടത്തുക എന്നീ കുറ്റങ്ങൾക്ക് ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമപ്രകാരം ശിക്ഷിക്കപ്പെടാൻ ധർമരാജൻ അർഹനാണെന്നു കോടതി കണ്ടെത്തി. പ്രതി പെൺകുട്ടിയെ പലയിടങ്ങളിലും കൊണ്ടുപോയി പലർക്കും കാഴ്ചവച്ചതായി തെളിവുകളിൽ നിന്നു വ്യക്തമാണെന്നു കോടതി വിലയിരുത്തി. ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകൾക്കും അഞ്ചു വർഷം കഠിനതടവും 25,000 രൂപയും വീതമാണു ശിക്ഷ. ശിക്ഷ ഒരേ കാലയളവിൽ അനുഭവിച്ചാൽ മതിയെന്നതിനാൽ ഫലത്തിൽ അഞ്ചുവർഷം ശിക്ഷയനുഭവിച്ചാൽ മതി. ഇതിനകം പിന്നിട്ട രണ്ടു വർഷം 92 ദിവസത്തെ തടവു കാലാവധി ഇതിൽ ഇളവു ചെയ്യും. പ്രതി അടയ്ക്കുന്ന പിഴത്തുക പെൺകുട്ടിക്കു നൽകണം. പിഴ അടച്ചില്ലെങ്കിൽ പകരം ഒരു വർഷം വീതം തടവനുഭവിക്കണമെന്നും കോടതി വ്യക്തമാക്കി.

പ്രത്യേക കോടതിയുടെ ശിക്ഷാ ഉത്തരവിനെതിരെ മുഖ്യപ്രതി ധർമരാജനുൾപ്പെടെ 36 പ്രതികൾ സമർപ്പിച്ച അപ്പീലുകളാണു കോടതി പരിഗണിച്ചത്. ബലാൽസംഗം, കൂട്ടബലാൽസംഗം, ഗൂഢാലോചന, തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകൽ, അന്യായതടങ്കലിൽ വയ്ക്കൽ എന്നീ കുറ്റങ്ങൾ ഒരു പ്രതിക്കുമെതിരെ തെളിയിക്കാൻ പ്രോസിക്യൂഷനു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കോടതി പറഞ്ഞു. പ്രതികളുടെ പിടിയിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ പെൺകുട്ടി ശ്രമിച്ചില്ലെന്നതിനാൽ, പെൺകുട്ടിയുടെ സമ്മതത്തോടെയാണു ലൈംഗികവേഴ്ചയെന്നു കോടതി വിലയിരുത്തി.

കേസിൽ പൊലീസിന്റെ അന്വേഷണം ശരിയായ വിധമായിരുന്നില്ലെന്നു കോടതി കണ്ടെത്തി. പെൺകുട്ടി ആദ്യം 96 ഫെബ്രുവരി 27നു മൂന്നാർ എ.എസ്.ഐക്കു മൊഴി നൽകി. പിറ്റേന്നു മൂന്നാർ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ മുൻപാകെ മൊഴി നൽകി. ഈ രണ്ടു മൊഴികളും മറച്ചുവച്ചാണു പൊലീസ് കേസന്വേഷണവുമായി മുന്നോട്ടു പോയത്. ധർമരാജ കേസ് വിചാരണ വേളയിൽ മാണ് പെൺകുട്ടിയുടെ പൊലീസ് ഹാജരാക്കിയ മതിയായ തെളിവുകളു[illegible] വത്തിലാണു കോടതി [illegible] നൊഴികെ മറ്റു പ്രതികളെ മുക്തരാക്കിയത്. കീഴ്[illegible] വിധിയിൽ പൊലീസ് സ്ഥർക്കെതിരെ നടത്തി[illegible] കൂല പരാമർശങ്ങൾ കെ[illegible]ക്കം ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്.

പ്രതികൾക്കു വേണ്ടി മ[illegible]ത്യു, ബി രാമൻപിള്ള, [illegible]ഓനു, രവിശങ്കർ, കെ.പി.[illegible]ണ്ണി തുടങ്ങിയവരും പ്രോ[illegible]ഷനു വേണ്ടി അഡ്വ. ബ[illegible]ലകൃഷ്ണ കുറുപ്പും ഹാ[illegible] ഇതിനിടെ, കോടതി റ[illegible] റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതി[illegible] കൗൺസിൽ മാർഗരേ[illegible]ക്കണമെന്നു കോടതി [illegible]പ്പെട്ടു. കോടതിമുറിയി[illegible]ന്തുകൊടുത്ത വിധിയു[illegible]ണമാകും. മുൻപ് പ്രസ[illegible]ങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കോടതിയുടെ അതൃപ്[illegible]തിക്കു കാരണമായത്.

ധർമരാജൻ

സൂര്യനെല്ലി: കഥ ഇതുവരെ

- >> 1996 ജനുവരി 16: മൂന്നാർ നല്ലതണ്ണി വീട്ടിൽ ഫ്ളവർ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളിലെ 9-ാം ക്ലാസ് വിദ്യാർഥിനിയെ കാണാതാവുന്നു.
- >>1996 ജനുവരി 16: പെൺകുട്ടിയുടെ പിതാവ് മൂന്നാർ പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകുന്നു.
- >>1996 ഫെബ്രുവരി 26: പെൺകുട്ടി വീട്ടിൽ മടങ്ങിയെത്തുന്നു.
- >>1996 ഫെബ്രുവരി 26: പെൺകുട്ടിയുടെ പിതാവ് മൂന്നാർ പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വീണ്ടും പരാതി നൽകുന്നു
- >>1996 മാർച്ച് 18: കേസന്വേഷണം ക്രൈം ബ്രാഞ്ചിന്റെ പ്രത്യേക അന്വേഷണ സംഘത്തെ ഏൽപിക്കുന്നു
- >>1996 ജൂലൈ 6: കേസന്വേഷണം ഡി. ഐ. ജി. സിബി മാത്യു ഏറ്റെടുക്കുന്നു.
- >>1997 ജൂലൈ 19: സിബി മാത്യു ദേവികുളം കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം നൽകുന്നു.
- >>1997 ഓഗസ്റ്റ് 23: വേണ്ടത്ര രേഖകളില്ലാത്തതിനാൽ കുറ്റപത്രം ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കാതെ കോടതി മടക്കുന്നു.
- >>1997 ഓഗസ്റ്റ് 26: കുറ്റപത്രം ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുന്നു.
- >>1998 ഡിസംബർ 10: കേസ് വിചാരണയ്ക്കായി കോട്ടയത്തു പ്രത്യേക കോടതി സ്ഥാപിക്കാൻ മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനം.
- >>1999 നവംബർ 10: സ്പെഷൽ കോടതി മുൻപാകെ വിചാരണ ആരംഭിക്കുന്നു.
- >>2000 ഓഗസ്റ്റ് 18: വിചാരണ പൂർത്തിയാകുന്നു.
- >>2000 സെപ്റ്റംബർ 2: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ 35 പേർ കുറ്റക്കാരാണെന്നു പ്രത്യേക കോടതി ജഡ്ജി എം. ശശിധരൻ നമ്പ്യാർ. നാലുപേരെ വെറുതെ വിടുന്നു.
- >>2000 സെപ്റ്റംബർ 6: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ കുറ്റക്കാരായ 35 പേർക്കും ശിക്ഷ വിധിക്കുന്നു.
- >>2000 സെപ്റ്റംബർ 17: കേസിലെ മുഖ്യപ്രതി അഡ്വ. ധർമരാജൻ അറസ്റ്റിലാകുന്നു.
- >>2002 ജൂലൈ 13: ധർമരാജനു ജീവപര്യന്തം കഠിനതടവ് കോട്ടയം സ്പെഷൽ കോടതി വിധിക്കുന്നു.
- >>2004 നവംബർ 2: നാലാം പ്രതി റെജി ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നു.
- 2005 ജനുവരി 20: പ്രതികളുടെ അപ്പീലിൽ ധർമരാജൻ ഒഴികെയുള്ളവരെ ഹൈക്കോടതി വിട്ടയയ്ക്കുന്നു.

21/1/05 mm

വിധി കാത്ത് വിവിധ സ്ത്രീപീഡനക്കേസുകൾ

സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതിയുടെ വിധിയും അപ്പീലിൻമേൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവും പുറത്തുവന്നെങ്കിലും സൂര്യനെല്ലിക്കു പിന്നാലെയുണ്ടായ മിക്ക പീഡനക്കേസുകളും ഇഴയുകയാണ്. വിതുര - ഐസ് ക്രീം മുതൽ ഏറ്റവും പുതിയ കിളിരൂർ - കവിയൂർ വരെ കോടതി നടപടികളുടെയോ പൊലീസ് അന്വേഷണത്തിന്റെയോ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലാണിപ്പോൾ. കോതമംഗലം കേസ് പെൺകുട്ടിയുടെ മൊഴിമാറ്റത്തെ തുടർന്നു തള്ളിപ്പോകുകയും ചെയ്തു.

ഉന്നതൻമാരുൾപ്പെട്ടതിനാൽ സൂര്യനെല്ലി പോലെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട വിതുര പെൺവാണിഭ കേസുകൾ യോജിപ്പിച്ചു വിചാരണ നടത്താനുള്ള നീക്കം ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തതിനാൽ മൂന്നുവർഷമായി തുടർനടപടി മുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ് കേസ് അന്വേഷിച്ച ക്രൈം ബ്രാഞ്ചോ സർക്കാരോ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ നടപടിയൊന്നുമെടുത്തിട്ടുമില്ല.

വിതുര പെൺകുട്ടിയെ സിനിമാനടനും ഉന്നത അഭിഭാഷകനും എക്സൈസ് - പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമടക്കം അൻപതോളം പേർ ഒരുവർഷത്തോളം കേരളത്തിനകത്തും പുറത്തുമായി പീഡിപ്പിച്ചെന്നാണ് 1996ൽ ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് റജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസ്. ഐ.ജി. ടി.പി. സെൻകുമാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സംഘം കേസ് അന്വേഷിച്ചു പ്രധാന പ്രതികളെയെല്ലാം പിടികൂടി തിരിച്ചറിയൽ പരേഡും നടത്തി. പെൺകുട്ടി തിരിച്ചറിഞ്ഞ 42 പേരെ പ്രതികളാക്കി 18 വ്യത്യസ്ത കുറ്റപത്രവും തയാറാക്കി. കോട്ടയത്തെ പ്രത്യേക കോടതിയിൽ ആദ്യ മൂന്നു കുറ്റപത്രം നൽകിയതോടെ കേസിലെ പ്രതികൾ സ്റ്റേ ഹർജി നൽകി. ഹൈക്കോടതിയിൽ 42 ഹർജികളും സുപ്രീം കോടതിയിൽ 16 ഹർജികളുമാണു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ, വിചാരണ ഉടൻ ആരംഭിക്കാനായിരുന്നു സുപ്രീം കോടതി നിർദേശം. ഇതിനിടെ മറ്റു ചില പ്രതികൾ വീണ്ടും ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹർജി നൽകിയതോടെ 2001ൽ തുടർനടപടി സ്റ്റേ ചെയ്തു. പിന്നീടു ചിലർ സ്റ്റേ ഒഴിവാക്കാൻ ഹർജി നൽകിയെങ്കിലും ഫലമുണ്ടായില്ല. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരായ പ്രതികൾ പ്രധാന തസ്തികകളിൽ തുടരുന്നു.

കോഴിക്കോട് ഐസ് ക്രീം പാർലർ കേസിന്റെ തുടർനടപടിയും ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേയിലാണ്. സ്റ്റേ നീക്കിക്കിട്ടാൻ സർക്കാർ ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഏഴുവർഷം മുൻപാണ് ഐസ് ക്രീം പാർലർ പെൺവാണിഭക്കേസ് ഉടലെടുത്തത്.

അന്നു മുഖ്യസാക്ഷി റജീനയ്ക്കു പ്രായപൂർത്തിയായിരുന്നില്ല. കോഴിക്കോട് നാലാം കോടതിയിലാണ് ആദ്യം കേസ് വന്നത്. പിന്നീടു സെഷൻസ് കോടതിയിലേക്കു മാറ്റി. പ്രതികളിൽ ചിലർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചതിനാലാണു കോഴിക്കോട് കോടതിയിലെ തുടർനടപടി സ്റ്റേ ചെയ്തത്.

സൂര്യനെല്ലിക്കു പിന്നാലെയുണ്ടായ മിക്ക പീഡനക്കേസുകളും ഇഴയുകയാണ്

പന്തളത്തു കോളജ് വിദ്യാർഥിനിയെ അധ്യാപകരും അവരുടെ സുഹൃത്തുക്കളും ചേർന്നു പീഡിപ്പിച്ച കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതി പ്രതികൾക്കു കഠിന തടവും പിഴയും വിധിച്ചെങ്കിലും അപ്പീൽ ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. 2002 ജനുവരി എഴിനാണു ശിക്ഷ വിധിച്ചത്. പ്രതികൾ അപ്പീൽ നൽകിയതിനാൽ നടപ്പായിട്ടില്ല.

പന്തളം എൻ എസ് എസ് കോളജിൽ പഠിച്ചിരുന്ന പെൺകുട്ടിയെ പ്രതികൾ '97 ജൂലൈ 15 മുതൽ ഒക്ടോബർ 20 വരെ പലതവണ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ പീഡിപ്പിച്ചതായാണു കേസ്. കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ട കോളജ് അധ്യാപകരിലൊരാളായ കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്തിരുന്നു. കേസിൽ ജാമ്യം ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്നു മറ്റു മൂന്ന് അധ്യാപകരും വിവിധ കോളജിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

കൊല്ലത്ത പരവൂരിൽ ഡോക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന പെൺവാണിഭത്തിൽ പ്രതികളെല്ലാവരും ഇപ്പോൾ ജാമ്യത്തിലാണ്.

കേസിലുൾപ്പെട്ട 16 തികയാത്ത മല്ലപ്പള്ളി സ്വദേശിനിയായ പെൺകുട്ടിയെ മാപ്പുസാക്ഷിയാക്കി. മറ്റ് ഏഴു പ്രതികളിൽ ആറുപേർക്കു ജാമ്യം ലഭിച്ചു. ഒരു പ്രതി വിദേശത്തേക്കു രക്ഷപ്പെട്ടു. വിചാരണ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

സംസ്ഥാന മന്ത്രിയും മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രിയും ഉൾപ്പെട്ടെന്ന പരാമർശംമൂലം ഏറെ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച കോതമംഗലം കേസിൽ പെൺകുട്ടിയും പ്രധാന സാക്ഷികളായ മാതാപിതാക്കളും മൊഴിമാറ്റിപ്പറഞ്ഞതിനെ തുടർന്നു കേസുകളെല്ലാം തള്ളി. 10 കേസാണു ചാർജ് ചെയ്തിരുന്നത്.

നേരത്തേ മൊഴിനൽകിയതു പൊലീസിന്റെ പ്രേരണ മൂലമാണെന്നും പ്രതികളാരും പീഡിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പെൺകുട്ടി കോടതിയെ ബോധിപ്പിച്ചതാണു വഴിത്തിരിവായത്. 1997 ഒക്ടോബർ അഞ്ചിനു യുവതി കോതമംഗലം പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഹാജരായി നൽകിയതെന്നു പറയപ്പെടുന്ന മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ 11 പേരെയും കണ്ടാലറിയാവുന്ന 15 പേരെയും പ്രതിയാക്കി പൊലീസ് കേസെടുത്തിരുന്നു.

പതിനാറുകാരിയെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി പീഡിപ്പിക്കുകയും നീലച്ചിത്രമെടുക്കുകയും ചെയ്ത തോപ്പുംപടി കേസിന്റെ അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിരുന്നു. പൊലീസ് കുറ്റപത്രം കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. പക്ഷേ, അപാകതകളുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കി കോടതി കുറ്റപത്രം മടക്കി. ഇതിനിടെയാണു കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കുന്നതു ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തെന്ന വിവരം പൊലീസ് അറിയുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ തന്നെ അപാകതകൾ നീക്കി കുറ്റപത്രം തിരികെ കോടതിക്കു നൽകിയിട്ടില്ല.

പ്രാരംഭ അന്വേഷണത്തിൽ ഏതാനും രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾക്കും പ്രമുഖർക്കും പങ്കുണ്ടെന്ന് ആരോപണം ഉയർന്നിരുന്നു. 13 പ്രതികളാണുള്ളത്. അറസ്റ്റിലായവർ ജാമ്യത്തിൽ കഴിയുന്നു. തൃശൂർ ജില്ലക്കാരിയായ പെൺകുട്ടി ഇപ്പോൾ പാലക്കാടു ജില്ലയിലാണു താമസം. 2002 ജൂലൈ 31ന് ആണു പള്ളുരുത്തിയിലെ ലോഡ്ജിൽ നിന്നു പെൺകുട്ടിയെ തമ്പാം പ്രതിക്കൊപ്പം പൊലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തത്.

ഈയിടെ ഏറെ വിവാദമുയർത്തുകയും സി. പി. എം. ഉൾപ്പോരിനും ഭിന്നതയ്ക്കു കാരണമാകുകയും ചെയ്ത കിളിരൂർ - കവിയൂർ കേസുകൾ സി. ബി. ഐ. ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കേസിലുൾപ്പെട്ട പെൺകുട്ടി ശാരി എസ് നായർ മരിച്ചു. കിളിരൂർ കേസുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയുള്ള പ്രചാരണത്തെ തുടർന്നു കവിയൂരിൽ അഞ്ചംഗ കുടുംബം നേരത്തെ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

Sakhi

Women's Resource Centre

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

സൂര്യനെല്ലി: പ്രതിരോധസമിതി പൂർണ സഹായം നൽകും

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്ന പെൺകുട്ടിക്ക് എല്ലാവിധ പ്രതിരോധ സമിതി സാമ്പത്തികച്ചെലവ് പൂർണ്ണമായും സ്ത്രീവേദിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ രൂപവത്കരിച്ച പ്രതിരോധ സമിതി വഹിക്കും. എറണാകുളത്ത് കെ.എസ്.ഇ.ബി. ഹാളിൽ ചേർന്ന പ്രതിരോധ സമിതിയുടെ ആദ്യയോഗമാണ് ഈ തീരുമാനമെടുത്തത്. സാറാ ജോസഫ്, അജിത, മീനാക്ഷി തമ്പാൻ, പി.ഗീത, വി.എം. ഗിരിജ, ജ്യോതി നാരായണൻ, സോണിയ ജോർജ്ജ്, അഡ്വ. പൗരൻ, അഡ്വ. ഭദ്ര, അഡ്വ. ടി.ബി. മിനി, ഷൈല കെ. ജോൺ തുടങ്ങിയവർ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തു. തുണയും നൽകും. കേസിൻെറ

സൂര്യനെല്ലി: കോടതിവിധി ഞെട്ടിക്കുന്നത് -സ്ത്രീവേദി

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി ക്കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതി മുമ്പ് നടത്തിയ നീതിപൂർണവും വിശദവുമായ വിധി പ്രസ്താവത്തെ പൂർണമായും അട്ടിമറിച്ച് 35 പ്രതികളെയും വെറുതെ വിടുകയും നാമമാത്രമായി മുഖ്യ പ്രതിയെ മാത്രം ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്ത ഹൈക്കോടതി വിധി ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് സ്ത്രീവേദി നേതാവ് മെഴ്സി അലക്സാണ്ടർ പ്രസ്താവിച്ചു. സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥ തികച്ചും പ്രതിലോമകരമായി തീരുന്ന അവസ്ഥയാണിത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻെറ വാദഗതികളോ പ്രത്യേക കോടതിയുടെ മുൻവിധി ന്യായമോ ഒന്നും ഹൈക്കോടതി പരിഗണിച്ചിട്ടേയില്ല എന്നു വേണം കരുതാൻ. പെൺകുട്ടി ഒരിക്കൽപ്പോലും രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചില്ലെന്നത് 'അസ്വാഭാവികവും അവിശ്വസനീയവും' ആണെന്നാണ് കോടതി പറയുന്നത്. പെൺതാം ക്ലാസുകാരിയായ സ്കൂൾ വിദ്യാർഥിനി 40 ദിവസം കൊണ്ട് 4,000 കിലോമീറ്ററോളം സഞ്ചരിച്ച് 35 പുരുഷൻമാരാൽ ബലാൽസംഗം ചെയ്യപ്പെട്ടത് പെൺകുട്ടിയുടെ സമ്മതത്തോടെയാണെന്ന കോടതിയുടെ കണ്ടെത്തലാണ് അസ്വാഭാവികവും അവിശ്വസനീയവും. വിധി പുനഃപരിശോധിക്കുകയോ മേൽക്കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടി ഏതറ്റംവരെയും മുന്നോട്ടു പോകാൻ കേരളത്തിലെ സ്ത്രീ സംഘടനകൾ തയാറാണെന്നും അവർ പറഞ്ഞു.

23/1/05 mm

സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിക്കും: സൂര്യനെല്ലി മാതാപിതാക്കൾ

സ്വന്തം ലേഖകൻ

മൂന്നാർ: സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ തങ്ങൾക്കു നീതി ലഭിച്ചില്ലെന്നു പെൺകുട്ടിയുടെ മാതാപിതാക്കൾ പറഞ്ഞു.

സംഭവങ്ങൾ യാഥാർഥ്യമാണെന്നു പൊലീസ് കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശിക്ഷാവിധിയും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ, ഇതിനെതിരെ ഉണ്ടായ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ നീതി കിട്ടിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കുമെന്നാണു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അല്ലാത്ത പക്ഷം വനിതാ സംഘടനകളുടെ സഹായത്തോടെ നീതിക്കുവേണ്ടി സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കുമെന്ന് അവർ വ്യക്തമാക്കി. സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് നടത്താൻ തക്ക സാമ്പത്തികശേഷി തങ്ങൾക്കില്ലെന്നും അവർ പറഞ്ഞു.

സൂര്യനെല്ലി കുറ്റപത്രം ജനാർദ്ദനക്കുറുപ്പ് അംഗീകരിച്ചത്: സിബി മാത്യു

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി ക്കേസിൽ അന്നത്തെ സ്പെഷൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറായിരുന്ന അഡ്വ.ജി. ജനാർദനക്കുറുപ്പ് അംഗീകരിച്ച ശേഷമാണ് പ്രതികൾക്കെതിരേയുള്ള കുറ്റപത്രം കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചതെന്ന് കേസ് അന്വേഷിച്ച ഐ.ജി. സിബി മാത്യു മനോരമയോട് പറഞ്ഞു.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ കേസ് അട്ടിമറിച്ചുവെന്നു പറയുന്നത് എപ്പോഴാണെന്ന് തനിക്ക് മനസിലാകുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു.

സൂര്യനെല്ലി: ഉടൻ അപ്പീൽ നൽകണമെന്ന് വി.എസ്സും പിണറായിയും

22/1/05 mb

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലികേസ് വിധിക്കെതിരെ സർക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ അടിയന്തരമായി അപ്പീൽ നൽകണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞു. വിധി ഏറ്റെ ദൗർഭാഗ്യകരമാണെന്നും അദ്ദേഹം പത്രസമ്മേളനത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. വിധിക്ക് എതിരെ അപ്പീൽ നൽകണമെന്ന് സി.പി.എം. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പിണറായി വിജയൻ പ്രസ്താവനയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടിയെ ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്ന് പരിശോധിച്ച രണ്ട് ഡോക്ടർമാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. മെഡിക്കൽ റിപ്പോർട്ട് പ്രത്യേക കോടതി പരിഗണിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മെഡിക്കൽ റിപ്പോർട്ട് കാര്യമായി [illegible]ഗണിച്ചില്ലെന്നാണ് ഹൈക്കോടതി [illegible]ധി വ്യക്തമാക്കുന്നത്-അച്യുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞു.

പെൺകുട്ടിയെ ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കി അടിമാലിയിലെ ഗൈനക്കോളജി ഡോ.ഭാസ്കരൻ മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിരുന്നു. പീഡനത്തിനുശേഷം നാട്ടിൽ പെൺകുട്ടി തിരികെയെത്തിയിട്ടായിരുന്നു ഈ പരിശോധന. ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ഏലപ്പാറ അൻപ് ആശുപത്രിയിലെ ഡോ. മുരുകേശനും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. പീഡനം നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ഒരു പ്രതിയാണ് പെൺകുട്ടിയെ ചികിത്സയ്ക്കായി ഈ ഡോക്ടറുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുപോയത്.

പെൺകുട്ടിയുടെ ലൈംഗികാവയവങ്ങളുടെ അവസ്ഥയിൽ നിന്ന് സമ്മതത്തോടുകൂടിയല്ല വേഴ്ച നടത്തിയിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാണെന്നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഡോ. ഭാസ്കരൻെറ മെഡിക്കൽ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്ന് ഇത് വ്യക്തമാണ്.

സൂര്യനെല്ലിക്കേസിലെ ഹൈക്കോടതി വിധി ദൂരവ്യാപകമായ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നും അച്യുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞു. ഐസ്ക്രീം പാർലർ കേസ്, കിളിരൂർ-കവിയൂർ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നതിന് ഇത വഴിയൊരുക്കുമെന്ന് ആശങ്കയുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഇതരവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഉയർന്ന ചില ചോദ്യങ്ങളിൽനിന്ന് അച്യുതാനന്ദൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറി.

സൂര്യനെല്ലിക്കേസിലെ ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ നൽകാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സി.പി.എം. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പിണറായി വിജയൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിൻെറ വിധിയും നിഗമനങ്ങളും സമാനമായ കേസുകളിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധികൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് മഹിളാ സംഘടനകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഹൈക്കോടതി വിധി ദൂരവ്യാപകമായ ദോഷഫലങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്. സ്ത്രീകളുടെ രക്ഷയ്ക്ക് അനുഗുണവുമല്ല-പിണറായി വിജയൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

21/1/05 മംഗളം

സൂര്യനെല്ലി: ധർമരാജനൊഴികെ എല്ലാ പ്രതികളെയും വെറുതെവിട്ടു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭക്കേസിൽ പ്രധാന പ്രതി ധർമരാജനൊഴികെ 35 പ്രതികളെയും ഹൈക്കോടതി വെറുതെ വിട്ടു. ധർമരാജന് രണ്ട് വകുപ്പുകളിലായി 10 വർഷം തടവും 50,000 രൂപ പിഴയും വിധിച്ചു. പിഴ സംഖ്യ പീഡനത്തിനിരയായ പെൺകുട്ടിക്ക് നൽകണമെന്ന് ജസ്റ്റിസ് കെ.എ. അബ്ദുൽഗഫൂർ, ജസ്റ്റിസ് ആർ. ബസന്ത് എന്നിവരുൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വ്യക്തമാക്കി.

ക്രിമിനൽ നടപടി ചട്ടം 372 പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത പെൺകുട്ടിയെ വേശ്യാവൃത്തിക്ക് കൈമാറൽ, 366-എ പെൺകുട്ടിയെ പ്രലോഭിപ്പിച്ച് വേശ്യാവൃത്തിക്ക് കൊണ്ടുപോ... [illegible]

...വകുപ്പുകളിൽ അഞ്ചുവർഷംവീതം തടവും 25,000 രൂപ വീതം പിഴയുമാണ് ധർമരാജന് ശിക്ഷ. ശിക്ഷ ഒന്നിച്ച് അനുഭവിച്ചാൽ മതിയെന്നതിനാൽ അഞ്ച് വർഷം ജയിലിൽ കിടന്നാൽ മതി. [illegible]

ധർമരാജൻ

[illegible]

'ഈ നാട്ടിൽ നീതി കിട്ടില്ല'

[illegible]

ലൈംഗിക വേഴ്ച: പ്രായപരിധി ഉയർത്തണം –കോടതി

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: ലൈംഗിക വേഴ്ചക്ക് സമ്മതം നൽകാൻ പെൺകുട്ടിക്ക് നിയമം അനുവദിക്കുന്ന പ്രായപരിധി ഉയർത്തേണ്ടതാണെന്ന് ഹൈക്കോടതി. [illegible]

ശേഷം പേജ് 7 കോളം 8

18/1/05

സൂര്യനെല്ലി: ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശുഷ്കാന്തി കാട്ടിയില്ല

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി കേസന്വേഷണത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരാരിൽ പലരും ശുഷ്കാന്തി കാണിച്ചില്ലെന്നു ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമാക്കി. [illegible]

25/1/05

സൂര്യനെല്ലി: അപ്പീൽ പോകാൻ പെൺകുട്ടിയെ സഹായിക്കും

സ്വന്തം ലേഖകൻ

[illegible]

Sakhi
Women's Resource Centre

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

31/1/05

സൂര്യനെല്ലി: അപ്പീൽ നൽകണം

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭകേസിൽ കുറ്റവാളികളായ മുഴുവൻ പ്രതികളും ശിക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നും നിയമത്തിലെ പഴുതുകൾ ഉപയോഗിച്ച് കുറ്റവാളികളെ രക്ഷപ്പെടുവാൻ അനുവദിക്കരുതെന്നും ഭാരതീയ അഭിഭാഷക പരിഷത്ത് സംസ്ഥാന സമിതി യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഒന്നൊഴികെ എല്ലാ പ്രതികളെയും കുറ്റവിമുക്തരാക്കിയ കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ ധാർമികത നിയമത്തിനു വഴിമാറുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വിധി ഉയർത്തുന്ന ധാർമികവും നിയമപരവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സർക്കാരും ജുഡീഷ്യറിയും ഒരുപോലെ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലെ പഴുതുകൾ അടയ്ക്കുവാൻ സർക്കാർ നിയമനിർമാണങ്ങളും നിയമഭേദഗതികളും കൊണ്ടുവരണം. കേസിൽ അപ്പീൽ നൽകുകയും വേണം. സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ. എം. ഉദയശങ്കർ പ്രസ്താവനയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

23/1/05

സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ ഹൈക്കോടതി വിധി അപകടകരം

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭക്കേസിൽ പ്രത്യേക കോടതി ശിക്ഷിച്ച 35 പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ടുകൊണ്ടും പ്രധാന പ്രതിയുടെ ശിക്ഷ ഇളവു ചെയ്തുകൊണ്ടും ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന വിധി നാടിന്റെ സാംസ്കാരിക സദാചാര മേഖലകളെ അപകടകരമായ സ്ഥിതിയിലേക്ക് നയിക്കുമെന്ന് അഖിലേന്ത്യാ മഹിളാ സാംസ്കാരിക സംഘടന സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഷൈല കെ. ജോൺ പ്രസ്താവിച്ചു.

പെൺവാണിഭം പോലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ വൻതോതിൽ പെരുകുകയും പെൺകുട്ടികൾക്ക് യാതൊരു സുരക്ഷിതത്വവും ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങളെ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കാൻ മാത്രമേ ഈ വിധി ഉതകൂ.

അപ്പീൽ നൽകാൻ പറയാൻ സി.പി.എമ്മിന് അവകാശമില്ല -കൊടിക്കുന്നിൽ

തിരുവനന്തപുരം: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ സർക്കാർ അപ്പീൽ നൽകണമെന്ന് പറയാൻ സി.പി.എമ്മിന് ധാർമിക അവകാശമില്ലെന്ന് കെ.പി.സി.സി ജനറൽ സെക്രട്ടറി കൊടിക്കുന്നിൽ സുരേഷ്.

കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എൽ.ഡി.എഫ് ഭരണകാലത്തെ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലും പ്രോസിക്യൂഷൻ ജനറലും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ സെക്രട്ടറിയും പരസ്പര വിരുദ്ധ പ്രസ്താവമാണ് നടത്തുന്നത്. 1996ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫിനെ തോൽപ്പിക്കാൻ സി.പി.എം സൂര്യനെല്ലി സംഭവം ആയുധമാക്കി ഉപയോഗിച്ചു. പകരം അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഉപകാര സ്മരണയായി പെൺകുട്ടിക്ക് ജോലി കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പീൽ സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം നിയമോപദേശം തേടി സർക്കാർ എടുക്കേണ്ടതാണ്.

25/1/05

പെൺവാണിഭ കേസുകളിൽ ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം വേണം: ശ്രീധരൻ പിള്ള

കോഴിക്കോട്: എൽ.ഡി.എഫ്-യു.ഡി.എഫ് ഭരണകാലത്ത് സംസ്ഥാനത്ത് നടന്ന എല്ലാ പെൺവാണിഭ കേസുകളുടേയും കുറ്റാന്വേഷണത്തിലുണ്ടായ അപാകതകളും രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളും സമഗ്രമായ ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണത്തിന് വിധേയമാക്കണമെന്ന് ബി.ജെ.പി സംസ്ഥാന അധ്യക്ഷൻ അഡ്വ. പി.എസ്. ശ്രീധരൻപിള്ള വാർത്താസമ്മേളനത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. സൂര്യനെല്ലി, കോഴിക്കോട് ഐസ്ക്രീം, വിതുര, കിളിരൂർ തുടങ്ങി രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ ഉൾപ്പെട്ട എല്ലാ പെൺവാണിഭ കേസുകളും എൽ.ഡി.എഫും യു.ഡി.എഫും സഹകരിച്ച് മുക്കിയതായി അദ്ദേഹം ആരോപിച്ചു.

സി.പി.എമ്മിന്റെ ഉന്നത അഭിഭാഷകരായ എം.കെ. ദാമോദരനും, ജി. ജനാർദന കുറുപ്പും നടത്തുന്ന വിഴുപ്പലക്കലിൽ നിന്ന് സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ ചില സുപ്രധാന വസ്തുതകൾ വെളിച്ചത്ത് [illegible] സൂര്യനെല്ലി കേസ് അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടു. ഇതിൽ സി.പി.എം കുറ്റവാളിയാണ്. സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പെൺകുട്ടി സ്വയം രക്ഷപ്പെടാവുന്ന മാനസികാവസ്ഥയിലായിരുന്നില്ല എന്നതിന് പ്രോസിക്യൂഷൻ തെളിവ് ഹാജരാക്കാതിരുന്നത് ബോധപൂർവം പ്രതികളെ രക്ഷപ്പെടുത്താനായിരുന്നെന്നും തെളിഞ്ഞിരിക്കയാണ്. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെയും പിണറായി വിജയന്റെയും മുഖം വികൃതമായി കഴിഞ്ഞു. ഇനി എന്തിന് കണ്ണാടി തല്ലിപ്പൊട്ടിക്കണം- ശ്രീധരൻപിള്ള ചോദിച്ചു. കെ.പി. ശ്രീധരൻ, ടി.ടി. സാമുകുട്ടി തുടങ്ങിയവരും വാർത്താസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തു.

26/1/05

സൂര്യനെല്ലി കേസ്: സ്ത്രീവേദി അപ്പീലിന്

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ ഡിഫൻസ് കമ്മിറ്റി രൂപവത്കരിച്ച് സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ പോകുമെന്ന് സ്ത്രീവേദി അറിയിച്ചു. പീഡനത്തിനിരയായ പെൺകുട്ടിയെയും കുടുംബത്തെയും സൂര്യനെല്ലിയിൽ സന്ദർശിച്ചശേഷം ഇന്നലെ എറണാകുളത്ത് നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിലാണിത്, സ്ത്രീവേദി നേതാവ് കെ. അജിത വ്യക്തമാക്കിയത്. ഈ മാസം 27-ന് അസംബ്ലിയിലേക്ക് മാർച്ച് നടത്തും. മേഴ്സി അലക്സാണ്ടർ, മിനി കെ. ഫിലിപ്പ്, ഷൈലാ കെ. ജോൺ, സോണിയാ ജോർജ്, അഡ്വ. അനിലാ ജോർജ് എന്നിവരും പത്രസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തു.

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

23/1/05 മാതൃഭൂമി

സൂര്യനെല്ലി: അപ്പീൽ തീരുമാനം ആലോചിച്ചശേഷം – മുഖ്യമന്ത്രി

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ അപ്പീൽ പോകുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻചാണ്ടി. ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ വിശദമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അത് ലഭിച്ചശേഷം ആലോചിച്ച തീരുമാനമെടുക്കൂ. എടുത്തുചാടി തീരുമാനമെടുക്കുന്ന സ്വഭാവം സർക്കാറിനില്ല. കേസിൽ പി.ജെ. കുര്യൻ പ്രതിയാണെന്ന് കരുതുന്നില്ല. ഇന്നലെ രാവിലെ കാക്കനാട് കേരള പ്രസ് അക്കാദമിയുടെ ബിരുദദാന സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുക്കാനെത്തിയ അദ്ദേഹം മാധ്യമപ്രവർത്തകരോട് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രാമോയിൽ കേസിൽ അഴിമതി നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ കേസ് പിൻവലിക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു.

കരുണാകരനോ മറ്റ് പ്രതികളോ കേസ് പിൻവലിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സർക്കാറിന് കേസ് പിൻവലിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്.

പെൺകുട്ടിയുടെ കുടുംബം അപ്പീൽ നൽകും

തൊടുപുഴ: സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ നിന്ന് പി.ജെ.കുര്യനെ ഒഴിവാക്കാൻ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളാണ് കേസ് ദുർബലപ്പെടാൻ പ്രധാന കാരണമെന്ന് പെൺകുട്ടിയുടെ അച്ഛൻ മാണി മർക്കോസ് 'മാധ്യമ'ത്തോട് പറഞ്ഞു. ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നശേഷം പെൺകുട്ടി ജോലിക്ക് പോകുന്നില്ല. പ്രതികളെ വെറുതെവിട്ടതോടെ ചില കോൺഗ്രസുകാർ പൂവാലൻമാരുടെ വേഷമണിഞ്ഞ് പെൺകുട്ടിയെ കളിയാക്കുന്നതും കമൻറുകൾ പാസാക്കുന്നതുമാണ് കാരണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ [illegible] അപ്പീൽ നൽകേണ്ടത് യഥാർഥത്തിൽ [illegible] ആണ്. എന്നാൽ ഉമ്മൻചാണ്ടി [illegible] മന്ത്രിയായ സർക്കാർ അതിന് [illegible] മെന്ന് കരുതുന്നില്ല. പി. ശശി [illegible] റഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അഡ്വ. ജനാർദന കുറുപ്പ് കേസിൽ ഹാജരാകരുതെന്ന് കാണിച്ച് ഉമ്മൻചാണ്ടി കത്ത് നൽകിയെന്നാണ്. കേസ് പരാജയപ്പെടുത്തലായിരുന്നു ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ താൽപര്യമെന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു. പി.ജെ. കുര്യന് ക്ലീൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തയാളാണ് ഉമ്മൻചാണ്ടി. അതുകൊണ്ടാണ് എന്ത് വിറ്റിട്ടായാലും അപ്പീൽ പോകാൻ ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ എന്നെ ടെലിഫോണിൽ വിളിച്ചിരുന്നു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ പോകുന്നതിന് എല്ലാ പിന്തുണയും സഹായവും അദ്ദേഹം വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്' -മാണി മാർക്കോസ് പറഞ്ഞു. ഈ കേസിൽ പ്രതിയായിരുന്ന ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ അടുത്തയാളാണ്. കേസിനെ തുടർന്ന് ഇദ്ദേഹത്തെ ബാങ്ക് പ്രസിഡൻറ് സ്ഥാനത്ത് നിന്ന് ഇടത് സർക്കാർ നീക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ് അധികാരത്തിലെത്തിയതോടെ ഇയാൾ അതേ സ്ഥാനത്ത് തിരിച്ചെത്തി. ഇപ്പോൾ ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ വലംകൈയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനൊപ്പം പി.ജെ. കുര്യനെതിരായ കേസിൻെറ സ്റ്റേ നീക്കാനും ശ്രമം നടത്തും. ഹൈക്കോടതി വിധിക്ക് ശേഷം സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക രംഗത്തെ പ്രമുഖർ ഞങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു. നീതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ എല്ലാ വിധ പിന്തുണയും വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. 'അന്വേഷി' പ്രസിഡൻറ് കെ. അജിതയും സി.പി.ഐ നേതാവ് മീനാക്ഷി തമ്പാനും വിളിച്ചിരുന്നു. തിങ്കളാഴ്ച ഞങ്ങളെ കാണാൻ അവർ വരുന്നുണ്ട്. അവരോട് കൂടി ചർച്ച ചെയ്ത ശേഷം കൂടുതൽ ഉറച്ച നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകും. കീഴടങ്ങുന്ന പ്രശ്നമില്ല.

പൊതുവാർത്തകൾ TVM ദേശാഭിമാനി

21/2/05 DM

സൂര്യനെല്ലി: സർക്കാർ ഉടൻ അപ്പീൽ നൽകണം– സിപിഐ എം

സ്വന്തം പ്രതിനിധി

ഇ കെ നായനാർ നഗർ (മലപ്പുറം): സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ ഉടനെ അപ്പീൽ നൽകണമെന്ന് സിപിഐ എം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോടാവശ്യപ്പെട്ടു.

ജനുവരി 20ന് വന്ന സൂര്യനെല്ലി വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ ഇതുവരെ ഒരു തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടില്ല. സർക്കാർ മൗനത്തിലാണ്. എന്നാൽ വനംമന്ത്രി കെ പി വിശ്വനാഥന് ചന്ദനമാഫിയയുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് ഫെബ്രുവരി ആറിന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതിനെതിരെ അപ്പീൽ നൽകാൻ മന്ത്രിസഭ തീരുമാനിച്ചു. നിഷ്കളങ്കവും നിരാലംബയുമായ പെൺകുട്ടിയുടെയും വീട്ടുകാരുടെയും സങ്കടം കാണാത്ത സർക്കാർ മാഫിയകളെ സഹായിക്കാൻ കാണിക്കുന്ന ഉൽസാഹത്തെ സമ്മേളനം അപലപിച്ചു.

ലൈംഗിക പീഡനകേസിലെ ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായ വിധിയാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നുണ്ടായത്. ഇത് ദൂരവ്യാപക പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാക്കും. 35 പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ടുകൊണ്ടും ജീവപര്യന്തം തടവിന് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട പ്രതിയുടെ ശിക്ഷ ഇളവു ചെയ്തുകൊണ്ടും പുറപ്പെടുവിച്ച വിധി കോടതികളുടെ നീതിബോധം തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നതാണ്. വിചാരണയിലിരിക്കുന്നതും ഭാവിയിൽ വന്നേക്കാവുന്നതുമായ കേസുകളെ ഈ വിധി ഏറെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും.

സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ട ഹൈക്കോടതി ലൈംഗിക പീഡനകേസുകൾ സംബന്ധിച്ച സുപ്രീംകോടതിയുടെ മാർഗ നിർദേശങ്ങളെ അൽപം പോലും കണക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല. വിധിന്യായത്തിലെ കോടതിയുടെ പരാമർശങ്ങൾ സ്ത്രീസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് അപമാനകരവും അത്യന്തം ആശങ്കാജനകവുമാണ്. 4000 കിലോമീറ്ററോളം സഞ്ചരിച്ചപ്പോൾ രക്ഷപ്പെടാനുള്ള നിരവധി സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും പെൺകുട്ടി രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചില്ലെന്നും അതിനാൽ പെൺകുട്ടി സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം പ്രതികളുമായി ലൈംഗികവേഴ്ചയിൽ ഏർപ്പെടുകയായിരുന്നുവെന്നുമുള്ള കോടതിയുടെ പരാമർശങ്ങൾ സ്ത്രീസമൂഹത്തിനാകെ അപമാനമാണ്.

1997ൽ സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിമാരായ അരജിത് പസായത്തും ദൊരൈസ്വാമിയും പ്രഖ്യാപിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന പ്രസക്തമായ ചില കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കണം. ലൈംഗികാക്രമണം മനുഷ്യത്വരഹിതമായ പ്രവർത്തിയാണെന്നതിന് പുറമെ ഒരു സ്ത്രീയുടെ സ്വകാര്യതയിന്മേലും പരിപാവനത്വത്തിന്മേലും നടക്കുന്ന നിയമവിരുദ്ധമായ കടന്നാക്രമണം കൂടിയാണ്. അത് സ്ത്രീക്ക് സമൂഹത്തിലുള്ള ബഹുമാന്യതക്ക് കളങ്കമുണ്ടാക്കും. പ്രത്യേകിച്ച് ഇര ഒരു കുട്ടിയോ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്തവളോ ആകുമ്പോൾ ഇതിൻെറ ഗൗരവം വർധിക്കുന്നു. ബലാൽസംഗം സ്ത്രീക്കെതിരായ കുറ്റംമാത്രമല്ല, സമൂഹത്തിനാകെ എതിരായ കുറ്റംകൂടിയാണ്. സുപ്രീംകോതിയിലെ തന്നെ ബോധിസത്വ ഗൗതമിൻെറയും ശുഭ്രംചക്രവർത്തിയുടെയും 1996ലെ വിധിയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത്തരം ആക്രമണം സ്ത്രീയുടെ മാനസികാവസ്ഥ അട്ടിമറിക്കുകയും അവളെ സങ്കീർണമായ മാനസിക പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് തള്ളിവിടുകയും ചെയ്യുന്നു. മാത്രമല്ല ഇത് മനുഷ്യാവകാശത്തിനെതിരാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 21-ാം അനുഛേദനത്തിൽ പറയുന്ന പൗരന് ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിൻെറ ലംഘനമാണത്. അതുകൊണ്ട് കോടതികൾ ലൈംഗിക പീഡനകേസുകൾ അവധാനതയോടെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറയുന്നു.

നിരവധിപേർ ക്രൂരമായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായി മലമൂത്രവിസർജനംപോലും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ ആരോഗ്യം പൂർണമായും തകർന്ന നിലയിലായിരുന്നുപെൺകുട്ടി എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന രണ്ട് മെഡിക്കൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ കേസിൻെറ വിചാരണയുടെ ഭാഗമായി കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. മാനസികമായും ശാരീരികമായും തകർന്ന പെൺകുട്ടിക്കാണ് നിയമവ്യവസ്ഥയുടെ സാങ്കേതികത്വത്തിൽ കടിച്ചു തൂങ്ങി നീതി നിഷേധിക്കുന്നത്.

സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ വിധി സുപ്രീംകോടതി വിധികളും നിർദേശങ്ങളും അൽപംപോലും മാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതല്ല. ഇതിനുപുറമെ ഈ കേസിൽ വാദിയായ സർക്കാർ, പ്രോസിക്യൂഷനെ ഫലപ്രദമായി പ്രയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരം ഒരു വിധി വരില്ലായിരുന്നുവെന്ന് സമ്മേളനം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

Sakhi

Women's Resource Centre

T.C. 27/1872, Convent Road, Thiruvananthapuram - 695 035, Kerala, Phone : 0471-2462251, e-mail - sakhi@md2.vsnl.net.in

29/11/05

സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ സ്ത്രീനീതി

രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമ-നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് സ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങളെയുള്ള യഥാർഥ മനോഭാവവും നിലപാടുകളും വെളിപ്പെടാൻ സൂര്യനെല്ലി കേസിലുണ്ടായ ഹൈക്കോടതിവിധി ഏറെ സഹായകമാകുന്നുണ്ട്. സമൂഹത്തിലെ ദുർബലരും പീഡിതരുമായ സ്ത്രീകളോടും പെൺകുട്ടികളോടും ഇന്ത്യൻ നിയമം എത്രമാത്രം സങ്കുചിത സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നതിന് ഈ വിധി ഉദാഹരണമാണ്. സൂര്യനെല്ലി കേസിലെ ഒന്നാംപ്രതി ധർമരാജനെതിരെ ശിക്ഷ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും മറ്റു 35 പ്രതികളെ നിരപരാധികളായി കണ്ട് വെറുതെ വിടുകയുമാണ് ജസ്റ്റിസ് അബ്ദുൽ ഗഫൂറും ജസ്റ്റിസ് ബസന്തും ഉൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത പെൺകുട്ടിയെ വേശ്യാവൃത്തിക്ക് പ്രേരിപ്പിച്ച കുറ്റകൃത്യത്തിനാണ് കോടതി ധർമരാജന് കഠിന തടവും പിഴയും വിധിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബലാൽസംഗം, ഗൂഢാലോചന, തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകൽ തുടങ്ങിയ കുറ്റങ്ങൾക്ക് തെളിവില്ലാത്തതിനാൽ ശിക്ഷ വിധിക്കുന്നില്ല എന്ന് വിധിന്യായത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

വിധി പ്രസ്താവിച്ച വേളയിൽ ഈ കേസിൽ പീഡനമേറ്റ സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടിക്കെതിരെ കോടതി നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ അവൾ ഇതുവരെ നേരിട്ട നീചമായ അനുഭവങ്ങളെക്കാൾ [illegible]മായി പോയി എന്നു പറയാതെ വയ്യ. [illegible] കുട്ടിയുടെ സാക്ഷിമൊഴി തള്ളിക്കളയാനുള്ള സാഹചര്യം എന്തു തന്നെ ആയാലും ഇത്രമാത്രം [illegible]പ്പെടുത്തലുകൾ പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിൽ നിന്ന് ഉണ്ടായതിനെതിരെ ശക്തമായ ഭാഷയിൽ പ്രതിഷേധമുയരേണ്ടതാണ്. എന്തായാലും ഈ പെൺകുട്ടി ജനിച്ചത് വേശ്യയായിട്ടല്ല എന്നും ധർമരാജനുമായി ഇടപെടുന്നതിന് മുമ്പ് അവൾ അധാർമിക ജീവിതം നയിച്ചിരുന്നില്ല എന്നും കോടതി വിധിയിൽനിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്.

പെൺകുട്ടി പലരുടെയും കൂടെ സ്വന്തം സമ്മതത്തോടെ സഞ്ചരിച്ചു. ഒരിക്കലും പ്രതികരിച്ചില്ല. രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. യാഥാർഥ്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താൻ ലഭിച്ച അവസരങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല- തുടങ്ങിയ വാദമുഖങ്ങൾ പ്രതികളേക്കാൾ വാശിയോടെ വാദിച്ച് അനേകം പേർ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തരം സാങ്കേതിക വാദമുഖങ്ങൾ മുഴുവൻ വിധിയിൽ എഴുതിച്ചേർക്കാൻ നീതിപീഠം മടികാണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് കരുതുന്നവരെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാകില്ല. പീഡനമേറ്റ പെൺകുട്ടിയുടെ കേസുകളിലൂടെ സാഹചര്യങ്ങളെ പരിശോധിക്കാൻ തയാറായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരം അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ ഒരിക്കലും ഉയരുമായിരുന്നില്ല. സ്കൂൾ വിദ്യാർഥിനിയായിരിക്കെ തട്ടിക്കൊണ്ട് പോകലിന് വിധേയമായി വിൽപന വസ്തുവായി ഇടനിലക്കാരിലൂടെ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു സാധുപെൺകുട്ടിയോട് ക്രൂരത കാണിച്ചവർ വിദഗ്ധമായി തെളിവുകൾ ഇല്ലാതെ കുറ്റകൃത്യത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിൽ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. തെളിവില്ലെങ്കിൽ അവരെ വെറുതെ വിടുന്നത്, പെൺകുട്ടിയെ ക്രൂരമായി ക്രൂശിച്ചുകൊണ്ടാകുമ്പോൾ ആ നടപടി സമീപകാലത്ത് കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ നടന്നതിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും കൊടിയ അതിക്രമമായി മാറുന്നുണ്ട്.

എത്രപേരെ ഒരേസമയം ശാരീരിക ബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടാൻ അനുവദിക്കണം എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം തെരുവിൽ ജീവിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്കു പോലും അനുവദിക്കണമെന്ന നീതിബോധം പോലും സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടിയുടെ കാര്യത്തിൽ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്ന് വന്നാൽ, ഈ നാട്ടിൽ എന്ത് നീതിയും ന്യായവുമാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന് ചോദിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല. ഇത്തരം പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളും ന്യായ സങ്കൽപങ്ങളും പെൺകുട്ടികളുടെ വയസ്സ് സംബന്ധിച്ച നിയമഭേദഗതികൊണ്ട് പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഈ വിധി സ്ത്രീകളെ വിൽപനച്ചരക്കായി കാണുന്നവരെയും പെൺവാണിഭ കുറ്റങ്ങളിൽ വിചാരണ നേരിടുന്നവരെയും ഏറെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

അടങ്ങി ഒതുങ്ങി ജീവിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് മാത്രമേ നീതിക്ക് അവകാശമുള്ളൂ എന്ന സന്ദേശമാണ് വിധിയിലൂടെ ഹൈക്കോടതി സമ്മാനിക്കുന്നത്. സൂര്യനെല്ലി പെൺകുട്ടി സഞ്ചരിച്ച ദൂരം പോലും കൃത്യമായി പറയുന്നവർ അവളുടെ ഹൃദയവേദനയുടെ നേരെ കണ്ണടക്കുമ്പോൾ സ്ത്രീകളും പെൺകുട്ടികളും ഇനി നീതിതേടി എങ്ങോട്ട് പോകും എന്ന ചോദ്യം ഉത്തരം കിട്ടാതെ നിലനിൽക്കുന്നു.

അഡ്വ. എസ്. രാജഗോപാൽ,
കിൻസ് കോംപ്ലക്സ്, അയ്യന്തോൾ, തൃശൂർ 3

20/11/05

സൂര്യനെല്ലി: പ്രധാന കുറ്റങ്ങൾക്ക് തെളിവില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭക്കേസിൽ ബലാൽസംഗം, കൂട്ടബലാൽസംഗം, ഗൂഢാലോചന, തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകൽ എന്നിവക്ക് തെളിവില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി. സൂര്യനെല്ലി പ്രത്യേക കോടതിയുടെ ശിക്ഷാ വിധിക്കെതിരെ പ്രതികൾ നൽകിയ അപ്പീലുകളിൽ ഇന്നലെ ഓപൺ കോർട്ടിൽ ആരംഭിച്ച വിധി പ്രസ്താവത്തിലാണ് ജസ്റ്റിസ് കെ.എ. അബ്ദുൽഗഫൂർ, ജസ്റ്റിസ് ആർ. ബസന്ത് എന്നിവരുൾപ്പെട്ട ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയത്. ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട 36 പ്രതികൾ നൽകിയ അപ്പീലുകളിലാണ് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വിധി പറയൽ ആരംഭിച്ചത്. വിധി പ്രസ്താവം ഇന്ന് പൂർത്തിയാകും.

ഗൂഢാലോചനാ കുറ്റം (ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 120 (ബി)) തെളിയിക്കുന്നതിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അതിദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടതായി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് പറഞ്ഞു.

പെൺകുട്ടിയെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ചുവെന്നാണ് പ്രോസിക്യൂഷൻ കേസ്. ഇത് പെൺകുട്ടിയുടെ സമ്മതമില്ലാതെയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കാനാവില്ല. കന്യാകുമാരി മുതൽ വാനിമേൽ വരെയും കുമളി മുതൽ കൊച്ചി വരെയും 40 ദിവസം കൊണ്ട് പെൺകുട്ടി 4000 കിലോമീറ്ററോളം സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിനു പുറത്ത് കമ്പത്തും തേനിയിലും പോയിരുന്നു. പലപ്പോഴും പൊതുയാത്രാ വാഹനങ്ങളിലാണ് പെൺകുട്ടി പ്രതികൾക്കൊപ്പം സഞ്ചരിച്ചത്. അപ്പോഴൊന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

കുമളിയിലെ പെരിയാർ ആശുപത്രിയിലും ഏലപ്പാറയിലെ അൻപ് ആശുപത്രിയിലും പെൺകുട്ടിയെ പ്രതികളിൽ ചിലർ കൊണ്ടുപോയിരുന്നു. ഡോക്ടർമാരോട് രോഗവിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞെങ്കിലും മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊന്നും വെളിപ്പെടുത്തിയില്ല. രക്ഷപ്പെടണമെന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അപ്പോഴെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ പറയാമായിരുന്നു. യാഥാർഥ്യം വെളിപ്പെടുത്താനാകുമായിരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ മൗനംപാലിച്ച് പെൺകുട്ടി പ്രതികളെ സഹായിക്കുകയായിരുന്നു. ശാരീരികമായ ചെറുത്തുനിൽപ് പെൺകുട്ടി ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയതായി തെളിയുന്നില്ല.

പ്രതികൾ പെൺകുട്ടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് അവരുടെ സമ്മതമില്ലാതെയാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ പ്രോസിക്യൂഷന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പെൺകുട്ടിക്ക് 16 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ ബലാൽസംഗക്കുറ്റം പ്രതികൾക്കെതിരെ നിലനിൽക്കില്ല. കേസിലെ രണ്ട് പ്രതികൾ ചേർന്ന് പെൺകുട്ടിയെ കൂട്ട ബലാൽസംഗം നടത്തിയതായി കേസുണ്ട്. എന്നാൽ, പൂട്ടാത്ത മുറിയിൽ സംഭവം നടന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. മുറി പൂട്ടാതെ കൂട്ടബലാൽസംഗം ചെയ്തെന്ന് വിശ്വസിക്കാനാവില്ലെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു.

പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത പെൺകുട്ടിയെ വേശ്യാവൃത്തിക്ക് പ്രേരിപ്പിച്ചതിന് ധർമരാജനെതിരെ കേസ് നിലനിൽക്കുമെന്ന് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വ്യക്തമാക്കി. കൊച്ചുമോൻ എന്ന ഡ്രൈവർക്ക് പെൺകുട്ടി അയച്ചതായി പറയുന്ന കത്തിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശമുണ്ട്. ഇത് പോലിസിന് കൈമാറിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാലിത് പ്രോസിക്യൂഷൻ തെളിവിലൊരിടത്തും വന്നിട്ടില്ലെന്ന് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് പറഞ്ഞു.

സൂര്യനെല്ലി കേസിൽ മൊത്തം 42 പ്രതികളാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരു പ്രതി വിചാരണക്ക് മുമ്പേ മരിച്ചു. ഒരു പ്രതി ഒളിവിലുമാണ്. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ 39 പ്രതികളെയാണ് കോട്ടയത്ത് പ്രത്യേക കോടതി വിചാരണ ചെയ്തത്. ഇതിൽ 35 പ്രതികളെ ശിക്ഷിച്ചു.

2000 സെപ്റ്റംബർ ആറിനായിരുന്നു കോടതി വിധി. കേസിലെ മുഖ്യപ്രതിയായ അഡ്വ. എസ്.എസ്. ധർമരാജനെ പിന്നീടാണ് പിടികൂടിയത്. ധർമരാജന് ജീവപര്യന്തം തടവുശിക്ഷയാണ് കോടതി വിധിച്ചത്. 2002 ജൂലൈ 12-നായിരുന്നു കോടതി വിധി. ഉടുപ്പി ജില്ലയിൽ ഹെബ്ബൻഹെഡയിൽ ഒളിവിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന ധർമരാജനെ പ്രത്യേക പോലിസ് സംഘമാണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്.

31/1/05 DM

സൂര്യനെല്ലി: അപ്പീൽ നൽകാത്തത് ജേക്കബ് സ്റ്റീഫനെ രക്ഷിക്കാൻ

പി ജെ സ്മിതു

തൃശൂർ: സൂര്യനെല്ലി പെൺവാണിഭക്കേസിലെ 35 പ്രതികളെ വിട്ടയച്ച ഹൈക്കോടതിവിധിക്കെതിരെ സർക്കാർ അപ്പീൽ നൽകാത്തത് മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ മനഃസാക്ഷി സൂക്ഷിപ്പുകാരനും കേസിലെ പത്താം പ്രതിയുമായിരുന്ന ജേക്കബ് സ്റ്റീഫനെ രക്ഷിക്കാൻ. സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്ന കാര്യം എടുത്തുചാടി തീരുമാനിക്കില്ലെന്നും പത്രങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും എഴുതിയാൽ അതിനൊപ്പം സർക്കാരിന് പോകാനാവില്ലെന്നുമുള്ള ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ പ്രസ്താവന തന്റെ വിശ്വസ്തനുവേണ്ടിയാണ്.

സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന നിയമോപദേശം രേഖാമൂലം എഴുതിവാങ്ങി അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തെന്ന് വരുത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ യുഡിഎഫ് മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് സൂര്യനെല്ലിക്കേസ് അട്ടിമറിക്കപ്പെടാനുള്ള ഒരു കാരണം ജേക്കബ് സ്റ്റീഫന്റെ പങ്കാളിത്തമായിരുന്നു. പിന്നീട് അധികാരത്തിൽ വന്ന എൽഡിഎഫ് സർക്കാരായിരുന്നു ജേക്കബ് സ്റ്റീഫനടക്കമുള്ള പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. കോട്ടയത്തെ പ്രത്യേക കോടതിയുടെ ശിക്ഷനിലനിൽക്കെത്തന്നെ ഉമ്മൻചാണ്ടി ജേക്കബ് സ്റ്റീഫനെ പലതവണ വഴിവിട്ട് സഹായിച്ചിരുന്നു. 'എ' ഗ്രൂപ്പുകാരനായ ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ ഡിസിസി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന അയർക്കുന്നം ഡിവിഷനിൽ നിന്നുള്ള ജില്ലാ പഞ്ചായത്തംഗവും സംസ്ഥാന കാർഷിക ഗ്രാമവികസന ബാങ്ക് ഡയറക്ടറുമായിരിക്കുമ്പോഴാണ് കേസിൽ പ്രതിയാകുന്നത്. പ്രതി ചേർക്കപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങൾ ഉമ്മൻചാണ്ടി ഇടപെട്ട് തിരികെ നൽകിയിരുന്നു.

പീഡനത്തിനിരയായ പെൺകുട്ടി ജേക്കബ് സ്റ്റീഫന്റെ പേര് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് വെളിപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് മാസങ്ങളോളം ഒളിവിൽ പോയി. ഒളിവിലിരിക്കെ, യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗത്വം നഷ്ടമായി. ഇതിനെതിരെ സ്റ്റീഫൻ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചെങ്കിലും അംഗത്വം തിരിച്ചുകിട്ടിയില്ല.

ഒളിവിൽ പോയ ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ ജില്ലാ കാർഷിക ഗ്രാമവികസന ബാങ്കിന്റെ പ്രസിഡണ്ട്സ്ഥാനം നൽകിയാണ് വരവേറ്റത്. ഇതിനെതിരെ യുഡിഎഫിലെ പലരും രംഗത്തുവന്നെങ്കിലും ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഇംഗിതത്തിന് വഴങ്ങുകയായിരുന്നു.

കേസിൽ പത്താംപ്രതിയായിരുന്ന ജേക്കബ് സ്റ്റീഫനെ ഇതിനിടയിൽ കോട്ടയത്തെ പ്രത്യേക കോടതി 11 വർഷം കഠിനതടവിനും 15,000 രൂപ പിഴയടയ്ക്കാനും ശിക്ഷിച്ചു. ഇതേത്തുടർന്ന് സഹകരണ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ബാങ്ക് പ്രസിഡണ്ട് സ്ഥാനത്തുനിന്ന് സ്റ്റീഫനെ നീക്കംചെയ്തു. ഇതിനെതിരെ സ്റ്റീഫൻ അപ്പീൽ നൽകിയെങ്കിലും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. പിന്നീട് ഹൈക്കോടതിയിൽ സ്റ്റീഫൻ ഹർജിയും നൽകി. ഈ കേസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കെ, അധികാരത്തിൽ വന്ന യുഡിഎഫ് സർക്കാർ 2002 ജനുവരിയിൽ പ്രത്യേക ഉത്തരവിലൂടെ സ്റ്റീഫനെ ബാങ്ക് പ്രസിഡണ്ടാക്കി. സംസ്ഥാന കാർഷിക ഗ്രാമ വികസന ബാങ്ക് ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗത്വവും നൽകി. പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കുറ്റക്കാരനായ ഒരാൾക്ക് സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കാൻ യോഗ്യതയില്ലെന്ന ചട്ടം ലംഘിച്ചായിരുന്നു യുഡിഎഫ് സർക്കാർ നിയമനം നൽകിയത്. ഒളിവിൽ പോയ കാലത്ത് ഡയറക്ടർ ബോർഡ് യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാതിരുന്നതിന് അവധിയും അനുവദിച്ചു. ഇതിനെല്ലാം പിന്നിൽ ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ സ്വാധീനമായിരുന്നു.

മാധ്യമം 22/1/05

സൂര്യനെല്ലി കേസും സി.പി.എമ്മിനെ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുന്നു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

TVM 2005 ജനുവരി 23 ഞായർ 9

കുറുപ്പിൻെറ ആരോപണം ദുരുദ്ദേശ്യപരം: ശശി

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കണ്ണൂർ: സൂര്യനെല്ലി കേസിനെക്കുറിച്ച് മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി അഡ്വ. ജി. ജനാർദനക്കുറുപ്പ് നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ വസ്തവവിരുദ്ധവും ദുരുദ്ദേശ്യപരവുമാണെന്ന് നായനാരുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന പി. ശശി പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു.

30/1/05

സൂര്യനെല്ലി: കോടതി വിധി ഭവിഷ്യത്തുണ്ടാക്കും –മഹിളാസംഘം

'പ്രലോഭനങ്ങളിൽ വീണുപോകുന്ന പെൺകുട്ടികളെ ഒറ്റപ്പെടുത്താനാവില്ല'

21/1/05 NIE

5-year RI for Dharmarajan; 35 others acquittec

EXPRESS NEWS SERVICE

Kochi, Jan 20: Except Dharmarajan, all the other 35 accused in the Suryanelli sex scandal case were acquitted by a Division Bench of the Kerala High Court on Thursday giving them the benefit of doubt. The allegations against the accused were conspiracy, rape, gang rape, kidnapping, wrongful confinement, selling or letting to hire for prostitution of a minor belonging to Suryanelli in Idukki district by a large number of persons at different places over a period of 40 days. The court held that the prosecution had failed to prove the guilt against the accused.

Dharmarajan, who is the prime accused in the case, was found guilty of offences under section 372 (selling or letting to hire or otherwise disposing of a minor below the age of 18 for prostitution, illicit intercourse and for other unlawful and

SURYANELLI SEX SCANDAL

immoral purposes) and section 366A (inducing a minor girl under 18, to go from any place knowing that she is likely to be forced or seduced to illicit intercourse with another person).

The court sentenced him to undergo rigorous imprisonment for 5 years and to pay a fine of Rs 25,000 for each of the offence. The sentence of imprisonment h[illegible] been directed to run concurrently and the period during which he had been in jail- two years and 92 days- is directed to be set off. So he needs to be in jail only for less than three years.

The fine, Rs 50,000, if recovered should be paid to the victim girl. If the fine is not paid, the accused should undergo simple imprisonment for one year more.

The court held that rape could not be alleged as she was a consenting party to the sexual intercourse. As she had crossed the age of 16, she was capable of giving consent.

The court also turned down the allegation of kidnapping and wrongful confinement as there was evidence that no physical restraint had been put on her and she was not confined to any house or other places. It was [illegible] noted that she had not made [illegible] attempt to escape from her abd[illegible]tors and rapists even though had ample opportunities at dif[illegible]ent places and on different occ[illegible]ons. The court also ruled out th[illegible] egation of gang rape.

The court also expresse[illegible] [illegible]leasure over the way the me[illegible] a[illegible] orted the proceedings of the c[illegible] Even though the court on Wedr[illegible] day had pronounced only hal[illegible] the judgment in the open co[illegible] some reported that the court re[illegible] sed the sentence in the case. [illegible] court, therefore, asked the P[illegible] Council of India to frame guid[illegible] nes for reporting c[illegible] p[illegible]eedings.

► See also [illegible]

20/1/05 NIE

Suryanelli verdict today

Kochi, Jan 19: A Division Bench of the Kerala High Court on Wednesday commenced dictation of judgment in 30 appeals filed by 36 accused who had been convicted in Suryanelli sex scandal case. The final verdict will be pronounced on Thursday.

The case relates to the rape of a minor girl hailing from Suryanelli in Idukki district by a large number of persons at different places over a period of 40 days. The offences included conspiracy, rape, gang rape, kidnapping, wrongful confinement, selling or letting to hire a minor girl for prostitution.

The court held that the prosecution had miserably failed to prove conspiracy. Regarding the allegation of rape, the court said it could not be said that there was no consent from her part. • ENS